

В. А. Болуков¹✉

Изучение роли ресурсного потенциала для устойчивого развития территории на примере Новосибирской области

¹Сибирский государственный университет геосистем и технологий,
г. Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: bolukov26@gmail.com

Аннотация. Устойчивое развитие предполагает экономическое развитие, социальный прогресс и рациональное использование природных ресурсов для создания изобильного, честного и пригодного для жизнедеятельности мира как для настоящих, так и для будущих поколений. Цель исследования – изучение роли ресурсного потенциала для устойчивого развития территории на примере Новосибирской области. В статье рассмотрены суть и содержание понятий «ресурсный потенциал» и «устойчивое развитие», изучен ресурсный потенциал Новосибирской области. Выявлена ведущая роль ресурсного потенциала региона для устойчивого развития территории. Ресурсный потенциал региона определяет его экономическую специализацию, финансовое благополучие, влияет на продолжительность и качество жизни населения, экологическую обстановку, уровень социальной справедливости, социальный прогресс и климат в обществе, а эффективность использования невозобновимых природных ресурсов оказывает непосредственное влияние на качество жизни будущих поколений.

Ключевые слова: устойчивое развитие территории, ресурсный потенциал, Новосибирская область

V. A. Bolukov¹✉

The study of the role of resource potential for the sustainable development of the territory on the example of the Novosibirsk region

¹Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: bolukov26@gmail.com

Abstract. Sustainable development involves economic development, social progress, and the rational use of natural resources to create an abundant, honest, and livable world for both present and future generations. The purpose of the study is to study the role of resource potential for the sustainable development of the territory using the example of the Novosibirsk region. The article examines the essence and content of the concepts of "resource potential" and "sustainable development", and examines the resource potential of the Novosibirsk region. The leading role of the resource potential of the region for the sustainable development of the territory is revealed. The resource potential of a region determines its economic specialization, financial well-being, affects the duration and quality of life of the population, the ecological situation, the level of social justice, social progress and climate in society, and the effectiveness of the use of non-reproducible natural resources has a direct impact on the quality of life of future generations.

Keywords: sustainable development of the territory, resource potential, Novosibirsk region

Введение

В большей части субъектов Российской Федерации наблюдается значительное отставание от столичных регионов не только по экономическому развитию,

но и по уровню медицины, образования, инфраструктуры и т.п. Развитие регионов часто замедляется высокими рисками для бизнеса, которые наиболее ощутимы в инновационном секторе [1].

Многие регионы обладают значительным природно-ресурсным потенциалом и их развитие связано в основном с эффективным использованием этих ресурсов, что в свою очередь делает их полностью зависимыми от внешнего рынка. Такие региональные экономики в литературе называют ресурсно-ориентированными [2]. Однако, в настоящем исследовании мы будем придерживаться подхода, что ресурсный потенциал региона не ограничивается только природными ресурсами, а включает в себя множество других видов ресурсов.

Проблема рационального использования ресурсного потенциала территории напрямую связана с устойчивостью ее развития. Так как многие ресурсы являются исчерпаемыми и невозобновляемыми, то их нерациональное использование может поставить под угрозу жизнедеятельность как нынешних, так и будущих поколений жителей.

Целью исследования является изучение роли ресурсного потенциала для устойчивого развития территории на примере Новосибирской области.

Для достижения поставленной цели было необходимо рассмотреть суть и содержание понятий «ресурсный потенциал» и «устойчивое развитие», определить ресурсный потенциал Новосибирской области, выявить роль ресурсного потенциала для устойчивого развития территории Новосибирской области и сделать выводы.

Методы и материалы

При проведении исследования применялись методы сравнения, сопоставления и теоретического анализа. Была изучена отечественная и зарубежная литература, касающаяся ресурсного потенциала и устойчивого развития.

Для начала требуется определиться с понятийным аппаратом, используемым в исследовании.

Термин «устойчивое развитие» был впервые применен в 1983 году Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию ООН. Под ним понималось, что человечество способно сделать развитие устойчивым таким образом, чтобы удовлетворить нужды настоящего, не подвергая угрозе способность будущих поколений удовлетворять их потребности [3]. Устойчивое развитие предполагает экономическое развитие, социальный прогресс и рациональное использование природных ресурсов (рис. 1) для создания изобильного, честного и пригодного для жизнедеятельности мира как для настоящих, так и для будущих поколений [3, 4].

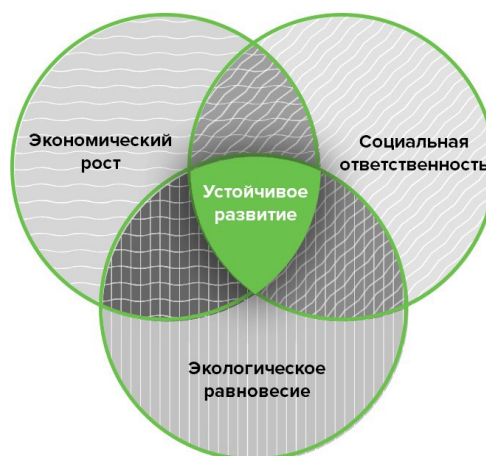


Рис. 1. Концептуальная схема устойчивого развития территории

Для оценки устойчивости развития применяются в основном два подхода – разработка интегрального индикатора и построение системы индикаторов. В Российской Федерации существует Национальный перечень показателей целей устойчивого развития [3], представляющий собой систему индикаторов по 17 целям и включающий в себя 160 индикаторов.

Так как в исследовании рассматривается ресурсный потенциал территории на примере Новосибирской области, то под этим понятием далее будем подразумевать ресурсный потенциал региона.

У разных исследователей можно встретить различные формулировки этого понятия и подходы к его оценке [5-8]. Под ресурсным потенциалом понимают совокупность разнообразных ресурсов, преобразование которых в какой-либо конечный продукт способно удовлетворить материальные или нематериальные потребности населения [1].

Д. Кендрик в 1976 году определил ресурсный потенциал как общий объем всех разведанных запасов природных ресурсов [1].

Ученый Ф. Н. Клоцвог в своих трудах трактовал его как совокупность природных и экономических ресурсов региона, которые используются для достижения конечного народнохозяйственного результата и измеряются в тех же единицах [9].

Одно из наиболее точных и подробных определений сформулировала О. А. Ломовцева в 2012 году. По ее мнению, ресурсный потенциал – это совокупная экономическая оценка или комплекс условий, предпосылок и факторов, обуславливающих производственный процесс и определяющих уровень их использования [10]. Автор также выделяет материальные и нематериальные ресурсы. Материальные ресурсы в свою очередь подразделяет на природные и производственные.

При всем множестве подходов к определению ресурсного потенциала, еще больше мнений в литературе встречается на счет его структуры. Разные авторы предлагают включать в него различные элементы начиная от географического положения, заканчивая имиджевыми ресурсами и демографической ситуацией в регионе. Наиболее современный подход, предлагающий обобщенную структуру

ресурсного потенциала встречается в работе А. С. Ивановой. Согласно этого подхода, ресурсный потенциал включает в себя:

- природно-климатический потенциал;
- экономический потенциал;
- информационный потенциал;
- социальный потенциал;
- инвестиционный потенциал [11].

В данном подходе учитывается тенденция к повсеместной цифровизации, так как информационный потенциал выделен в отдельный вид.

Регионы России в различной степени зависимы от разных видов ресурсов, так как они обладают разным ресурсным потенциалом.

Результаты

Рассмотрим ресурсный потенциал Новосибирской области.

Область находится в географическом центре страны, на ее территории пересекаются важнейшие транспортные артерии, что делает ее крупным транспортным узлом [4]. В региональном центре расположены территориальные представительства федеральных министерств и ведомств, а также аппарат Полномочного представителя Президента, что наделяет его неким столичным статусом и повышает имиджевый потенциал.

Экономический потенциал региона практически полностью сосредоточен в Новосибирской городской агломерации, включающей в себя такие города как Новосибирск, Бердск, Обь и Искитим, а также поселки Краснообск и Кольцово. Здесь сосредоточено более 80% населения области [4]. Таким образом Новосибирская область состоит из достаточно хорошо развитой городской агломерации и значительных по площади отстающих сельских территорий. Сложившаяся ситуация является достаточно специфичной и существенно осложняет перспективы диверсификации практически всех видов хозяйственной деятельности.

На территории Новосибирской области нет крупных месторождений полезных ископаемых, а имеющиеся небольшие месторождения не ставят ее экономику в зависимость от доходов с их добычи. При этом отсутствие в Новосибирской области полезных ископаемых негативно влияет на ее финансовые ресурсы. Бюджет региона формируется из множества различных источников, что делает его достаточно стабильным и устойчивым к колебаниям рынка. В реальном секторе экономики области гармонично сочетаются промышленность, сельское хозяйство, транспорт и строительство. Кроме того, значительную роль в экономике региона занимают предприятия малого и среднего бизнеса, в том числе связанные с информационными технологиями. Еще одной отличительной чертой региона является миграция денежных средств из соседних субъектов [4].

Территория обладает значительными ресурсами подземных пресных, термальных и минеральных вод, большая часть которых расположена в Чановском районе.

В Новосибирской области сосредоточено очень большое количество научно-образовательных учреждений – научные институты Российской академии наук, Российской академии медицинских, Российской академии сельскохозяйственных наук,

а также высшие учебные заведения. Все это в существенной степени влияет на социальный и инвестиционный потенциал.

В Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года содержатся результаты SWOT-анализа [4], отражающие не только сильные и слабые стороны территории, но также возможности ее развития и существующие угрозы (рис. 2). Кроме того, в документе определены основные направления пространственного развития Новосибирской области (рис. 3).

Возможности развития	Возможные внешние угрозы
- Достижение синергии всех потенциальных источников роста - Межрегиональная и международная кооперация и интеграция - Реализация статуса центра федерального округа	- Рост межрегиональной конкуренции за мобильные ресурсы (трудовые и финансовые) - Недостаточность федеральной поддержки крупных инфраструктурных проектов - Рост международной конкуренции за квалифицированный персонал - Неконтролируемая миграция - Смена парадигмы государственной поддержки (наука и предприятия ОПК)
Сильные стороны	Ограничения развития
- Уникальный научно-образовательный комплекс - Выгодное географическое положение - Развитый человеческий капитал - Высокие устойчивые темпы роста экономики в последние годы - Диверсифицированная структура экономики - Статус центра федерального округа - Качество законодательной, нормативно-правовой и методической базы	- Слабая ресурсно-минеральная база - Низкая восприимчивость реального сектора к инновациям - Неравномерность развития районов НСО - Сокращение численности населения - Состояние автодорожной сети и коммунальной инфраструктуры - Изношенность основных фондов

Рис. 2. Результаты SWOT-анализа Новосибирской области



Рис. 3. Основные направления пространственного развития Новосибирской области

На основании изучения ресурсного потенциала Новосибирской области была выявлена его роль для устойчивого развития территории, которая заключается в следующем:

- ресурсный потенциал территории определяет ее экономическую специализацию;
- виды и объемы имеющихся природных ресурсов значительно влияют на финансовое благополучие территории;
- ресурсный потенциал региона влияет на трудоспособность и здоровье населения, а также продолжительность и качество жизни, что в свою очередь является важным критерием устойчивого развития;
- ресурсный потенциал значительно влияет на экологическое состояние территории, а соответственно, на качество жизни не только нынешних поколений, но и их потомков;
- эффективность использования невозпроизводимых природных ресурсов оказывает непосредственное влияние на качество жизни будущих поколений;
- ресурсный потенциал региона влияет на уровень социальной справедливости, социальный прогресс и климат в обществе.

Можно отметить, что ресурсный потенциал играет одну из определяющих ролей в устойчивом развитии территории. Его качественные и количественные значения определяют уровень и направление устойчивого развития региона. Важнейшей задачей для достижения устойчивого развития субъекта Российской Федерации является эффективное управление его ресурсным потенциалом.

Заключение

Устойчивое развитие региона недостижимо без рациональной политики в сфере управления ресурсами. Именно они существенно влияют на экономическое развитие, социальную и экологическую ситуацию, а также жизнедеятельность населения территории в целом.

В ходе исследования была достигнута его цель – определена роль ресурсного потенциала для устойчивого развития территории на примере Новосибирской области. Качественные и количественные характеристики ресурсного потенциала, а также эффективность управления ресурсами играют одну из определяющих ролей в достижении устойчивого развития территорий.

Изучены суть и содержание понятий «ресурсный потенциал» и «устойчивое развитие». Исследован ресурсный потенциал Новосибирской области.

Для повышения эффективности управления ресурсным потенциалом требуется проведение дальнейших исследований в направлении разработки системы устойчивого развития территории с учетом ресурсного потенциала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аврамчикова Н. Т., Иванов Д. С. Ресурсный потенциал региона: структура и эффективность использования // E-Management. – 2022. – №4. – С. 54-63. – Текст: непосредственный.
2. Аврамчикова Н. Т., Чувашова М. Н. Инструменты оценки качества экономического пространства ресурсно-ориентированного региона // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – Т. 28. – № 403. – С.29–39. – Текст: непосредственный.

3. Дудина Т. Н., Тарасова О. С. Подходы к оценке устойчивого развития Новосибирской области // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2021. – №16. – С. 974–976. – Текст: непосредственный.
4. О Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года (с изменениями и дополнениями) : постановление Правительства Новосибирской области от 19.03.2019 г. № 105-п [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Гановичева Л. Н. Формирование региональной политики использования и развития ресурсного потенциала Урала : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Улан-Удэ, 2009. – 24 с. – Текст: непосредственный.
6. Дынников Е. А., Милюкин А. Н. Методические подходы к оценке ресурсного потенциала региона // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества : материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной 140-летию со дня основания НИУ «БелГУ» (Белгород, 25 ноября 2015 г.). – Белгород : Эпицентр, 2015. – С. 95–98. – Текст: непосредственный.
7. Колесниченко Е. А. Методические аспекты оценки ресурсного потенциала региона // Вестник ТГУ. – 2013. – Т. 6. – № 122. – С. 20–26. – Текст: непосредственный.
8. Скрипкина Л. Е., Сергеева Т. Л. Методологические подходы к исследованию ресурсного потенциала региона // Вестник новгородского государственного университета. – 2015. – Т. 87. – № 2. – С. 97–100. – Текст: непосредственный.
9. Клоцвог Ф. Н., Кушникова И. А. Макроэкономическая оценка ресурсного потенциала российских регионов // Проблемы прогнозирования. – 1998. – № 2. – С. 116–126. – Текст: непосредственный.
10. Ломовцева О. А. Виноградова К. О. Сущность и структура потенциала развития региона // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – С. 1–10. – Текст: непосредственный.
11. Иванова А. С. Факторы эффективного использования ресурсного потенциала региона // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 7. – С. 33–37. – Текст: непосредственный.

© В. А. Болуков, 2026