

А. О. Ткаченко^{1✉}, А. Р. Оюн¹

Анализ моделей управления развитием территории

¹Сибирский государственный университет геосистем и технологий,
г. Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: kaf.zn@ssga.ru

Аннотация. Стратегии развития субъектов формируются с учетом различных моделей, показавших результаты управления во времени. Достижение баланса между различными аспектами жизнедеятельности территории – это основная цель использования различных моделей управления территориями, наряду с повышением качества жизни населения. Представленное исследование анализирует различные модели, формирующиеся для управления развитием территории. При этом учитываются внешние и внутренние факторы, которые могут оказать влияние на эффективность и устойчивость территории. Концентрация на достоинствах и недостатках моделей позволяет спрогнозировать их применение в различных условиях. Представлена сравнительная характеристика моделей по различным критериям. Смешанная модель – оптимальный баланс между устойчивостью и гибкостью системы управления.

Ключевые слова: управление территориями, централизованная модель управления территориями, децентрализованная модель управления территориями, смешанная модель управления территориями

А. О. Tkachenko^{1✉}, A. R. Oyun¹

Analysis of territory development management models

¹Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: kaf.zn@ssga.ru

Abstract. Different models doing by strategies of various entities. Such strategies are aimed at improving the quality life for the population and achiving a balance between social, invironmental and economic factors. The study present various models that are formed for territory development management. It takes into account external and internal factors that affect efficiency and sustainability. Models have different advanteges and disadvantages and can be applied in various conditions and situations. The centralized and decentralized models are considers as opposites. At the same time, the mixet model acts as a balance of a negativ and positive features of the above-mantioned models and helps to achieve an optimal balance between the system's stability and its flexibility. This approach becomes increasingly relevant in times of economic instability and crises.

Keywords: territory management, cenralized model of territorial management, decenralized model of territorial management, mixed model of territorial management

Введение

Управление развитием территорий – сложный и многогранный процесс. В современных условиях такой процесс требует системного подхода, который позволил бы достичь устойчивого социально-экономического прогресса [2]. Рост городов XIX начала XX века способствовал развитию теории управления в поселениях. Сов-

ременные модели управления берут свое начало именно в этот период. В этот период формировались первые административные системы способные на координацию в процессах развития инфраструктуры и промышленности. Вместе с этим, мировые экономические кризисы и реформы 1990-х годов серьезно изменили представление о возможностях государства и рынка в управлении территориями [3]. Компиляция различных управленческих практики явилась результатом требований глобализации. Новые экономические вызовы и назревающие процессы трансформации потребовали адаптации к новым изменениям.

Управление развитием территорий – комплекс организационных мер, направленных на создание устойчивых условий социального, экономического и экологического развития. К ключевым задачам регионального развития относятся: оптимизация использования природных ресурсов и человеческого потенциала; стимулирование инноваций и создание условий для стабильного роста качества жизни населения [1,4]. При этом центральное внимание уделяется сбалансированному развитию инфраструктуры и поддержанию социальной справедливости и устранению социально-экономических диспропорций.

Методы и материалы

В рамках исследования рассмотрены три ключевые модели управления территориями: централизованная, децентрализованная и смешанная, каждая из которых отражает определённый баланс между уровнем государственного контроля и автономией местных органов. Представленные модели были оценены с позиции устойчивости на уровне стран в двух аспектах: внешнем и внутреннем.

Оценка моделей с позиции внешних условий рассматривается через средние темпы роста ВВП за различные периоды, характеризующиеся изменениями в мировой экономике (кризисы). Оценка модели с позиции внешних условий рассматривается с позиции гибкости модели, отвечающей так же изменяющимся условиям внутри страны по различным критериям.

Результаты

Централизованная модель основана на доминирующей роли государства в управлении ресурсами и принятии ключевых решений на национальном уровне, что позволяет реализовывать масштабные проекты с высокой степенью координации. В отраслях с высокой капиталоемкостью необходима высокая скоординированность действий и быстрая концентрация усилий для реализации крупных инфраструктурных проектов [2, 3]. Такая модель характерна для стран с сильной центральной властью, где местные органы обладают ограниченной автономией и чаще реализуют решения, предложенные федеральным центром.

Для децентрализованной модели, характерна большая свобода регионов и муниципалитетов в принятии решений с учетом местных особенностей, что выражается в расширении их полномочий. В среде государств ЕС такая модель получила широкое распространение благодаря гарантированной автономии субъектов Федерации, что подтверждает ее эффективность в управлении разнообразными и сложными социально-экономическими системами. Их достоинства и недостатки представлены в таблице 1.

Смешанные модели сочетают варианты обеих подходов, адаптируясь к конкретным социально-экономическим и геополитическим условиям, стремясь реализовать преимущества обеих систем, вместе с тем минимизируя их недостатки. В таких моделях государство играет роль стратегического координатора, устанавливая общие рамки и нормы, в то время как региональные и местные органы адаптируют и внедряют решения с учетом местных условий.

Таблица 1. Анализ моделей

Виды моделей	Недостатки	Достоинства
Децентрализованная	Слишком большая чувствительность к изменениям, и как следствие – повышение риска неустойчивости	Гибкие механизмы реагирования на изменения. Вовлечение населения и повышение ответственности местных властей
Централизованная	Жесткая модель – снижает гибкость и оперативность реакции на вызовы	Возможна реализация целенаправленной политики. Высокая управляемость

Устойчивость моделей управления территориями оценивается через призму различных критериев, что позволяет сфокусироваться на учете различных условия, чаще всего внутренних, что показывает преимущества и ограничения их использования с учетом различных условий работы, представлены в таблице 2.

Таблица 2. Критерии сравнения

Критерии	Централизация	Децентрализация	Смешанная
Управляемость	Высокая	Средняя	Средняя
Скорость реакции	Средняя	Высокая	Высокая
Инновационность	Низкая	Высокая	Средняя
Устойчивость	Средняя	Средняя	Высокая

Смешанная модель демонстрирует оптимальное сопоставление плюсов и минусов других моделей что и показывает нам достаточную устойчивость модели и ее способность быстро адаптироваться к различным изменениям, в том числе кризисам.

В качестве главного показателя устойчивости работы принимаем значения ВВП (рисунок 1) (составлено по данным [5]). Расчеты показали, что смешанные модели являются оптимальными и доказывают наличие минимальных колебаний в основном макроэкономическом показателе. Обращаем внимание на сочетание минимальных колебаний средних темпов роста ВВП и более устойчивыми экономическими ситуациями странах, использующих смешанные модели. При этом сбалансированное и эффективное управление территориями достигается с учетом:

- централизованных механизмов контроля;
- единичных инновационных подходов.

В регионах, использующих смешанные формы управления, действие указанных факторов подтверждается:

- повышением инвестиционной активности;
- улучшением экологических показателей;
- улучшением социальных показателей.

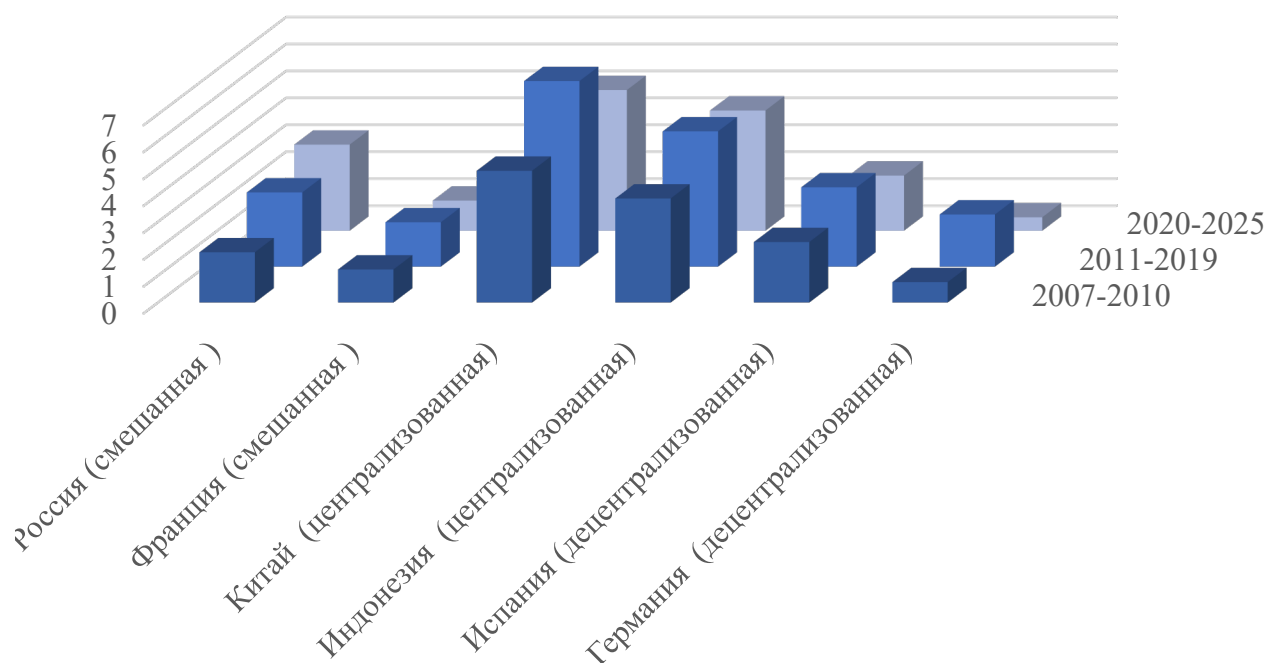


Рис. 1. Средние темпы роста ВВП, %

Чтобы оценить эффективность моделей нужен комплексный подход, позволяющий учесть все индикаторы эффективности. Для реализации процесса выбора необходимо пройти все этапы, основывающиеся на использовании научных теории и методологии. К тому же, нужно учесть реалии на местах.

Обсуждение

Поскольку государство является основным вдохновителем приоритетов развития в долгосрочной перспективе на него и накладывается ответственность за выбор ключевых проектов для реализации. При этом реализует набор работ:

- создает нормативно-правовую основу;
- координирует действия по реализации;
- координирует распределение ресурсов;
- контролирует процесс реализации;
- оценивает результаты;
- осуществляет корректировку реализации проектов развития.

Центром внимания выступает компиляция различных уровней реализации стратегий развития: федеральный, региональный, муниципальный.

Несмотря на это центрами реализации всех проектов являются муниципальные образования, на которые ложится основной объем работ. От их активности и готовности будет зависеть эффективность любых инициатив.

Заключение

Рассмотрение различных моделей в ретроспективе позволяет анализировать опыт их использования в различных условиях, оценивать их достоинства и недостатки в различных ситуациях и выбирать наиболее подходящую. В наибольшей степени требованиям современных реалий отвечает смешанная модель, поскольку показывает наибольшую гибкость в быстроменяющихся условиях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дегтярева, Н. В. Экономико-математическое моделирование и планирование эксперимента в приложениях задач управления / Н. В. Дегтярева, О. В. Крутева, С. А. Вдовин // Финансовый бизнес. – 2024. – № 4(250). – С. 38-40.
2. Кильдюшова М.Ф., Солдатова А.С. Политические механизмы управления регионами: модели функционирования и проблемы эффективности // Экономическая история. 2012. №4 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-mehanizmy-upravleniya-regionami-modeli-funktsionirovaniya-i-problemy-effektivnosti> (дата обращения: 17.04.2026).
3. Михайлова, А. В. Интегрированный подход к определению региона и трехмерная модель управления социально-экономическим развитие территорий / А. В. Михайлова // Экономика, предпринимательство и право. – 2026. – Т. 16, № 4. – DOI 10.18334/epp.16.4.124638.
4. Pavlenko, V. A. Economic instruments in sustainable nature management development programs / V. A. Pavlenko, S. A. Vdovin, E. O. Ushakova // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2025. – Vol. 3. – P. 105-113. – DOI 10.33764/2618-981X-2025-3-105-113.
5. Trading economics. URL: <https://ru.tradingeconomics.com> (дата обращения: 17.04.2026).

© А. Р. Оюн, А. О. Ткаченко, 2026