

*Е. А. Шаталов*¹✉

Земельно-имущественный метод в изучении предмета историко-юридической науки

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий,
г. Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: penalize@rambler.ru

Аннотация. В статье рассматриваются понятие, признаки, функции земельно-имущественного метода и его гносеологическое значение в научном исследовании и комплексном осмыслении многообразных общественных отношений прошлого в области развития и эволюции социально-правового, государственного строя, отдельных закономерностей правогенеза на тех или иных стадиях исторического развития человеческого общества.

Ключевые слова: история имущественных отношений, историко-юридическая наука, история государства и права, методология

*Е. А. Shatalov*¹✉

The place and role of the land-property method in studying the subject of historical and legal science: theoretical and methodological context

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: penalize@rambler.ru

Abstract. The article examines the concept, features, functions of the land-property method and its epistemological significance in scientific research and comprehensive understanding of diverse social relations of the past in the field of development and evolution of the socio-legal, state system, individual patterns of legal genesis at certain stages of the historical development of human society.

Keywords: history of property relations, historical and legal science, history of state and law, methodology

Предмет историко-юридической науки в силу своей природы охватывает бесконечное множество пластов информации о государственных, общественных и правовых вопросах и делах прошлого, преследуя тем самым возможность глубинного погружения в их существо и контекст исторического времени, изыскивая, тем самым и новые инструментарию, подходы, время от времени выдвигая очередные методологические требования к исследовательскому процессу. Считаем важным, пополнить их число и ввести в дальнейший научный оборот земельно-имущественный метод, который можно определить, как способ комплексного познания истории развития и эволюции некоторых аспектов института собственности, сквозь призму инвентаризационной и оценочной деятельности, установления стоимости имущества, правового режима, отдельных вопросов владения, пользования, распоряжения землей и расположенных на них объектами недвижимости, учреждения регулятивных, контрольных механизмов,

разрешения юридических конфликтов в этой области отношений и влияния указанных процессов на иные сферы юридической жизни общества.

В связи с данным определением, можно сформулировать следующие признаки, характерные для земельно-имущественного метода, с позиции исследования исторического прошлого, подчеркивающие его научную значимость в этом направлении:

1. Ориентирован на изучение вектора развития земельно-имущественных отношений, указывая тем самым, на сколько глубоко происходили изменения в формах собственности на земельные ресурсы, юридическую упорядоченность их использования, сохранение в различные периоды времени, отражая в том числе закономерности влияния на разнообразные социальные отношения, приемы, способы, подходы административного управления общественными делами со стороны государственных институтов.

2. Позволяет проследить историческую судьбу недвижимого имущества, изменения статуса объектов, в том числе родовых имений передававшихся из поколения в поколение, раскрывая тем самым её социальную роль и важные детали генезиса самого понятия недвижимой вещи, как де-юре, так и де-факто.

3. Формирование взгляда на общие закономерности эволюции правового положения государства и как регулятора частных, публичных земельно-имущественных отношений, и как собственника земли.

4. Демонстрация особенностей изменения содержания юридических, обычно-правовых, канонических норм в связи с усилением земельно-имущественного расслоения общества и вытекающих из этого устойчивых конфликтов, в том числе в форме гражданских войн, революций, вооруженных мятежей сельского населения против крупных землевладельцев, общинных крестьянских междоусобиц и т.д.

5. С помощью изучения специфики означенных отношений в определённый период истории он создает комплексное представление о квинтэссенции государственно-правовых реформ в области сельского хозяйства, обосновывает их необходимость, достоинства и недостатки, в зависимости от степени эффективности решаемых, главным образом земельно-имущественных вопросов.

Считаем излишним объяснять экономическую значимость земли для производственного развития человечества на всех стадиях его существования. Скажем больше, что всемирная история содержит массу свидетельств как догосударственного периода, так и на этапах его складывания у разных этносов - процессов распределения имущественных благ, где земле как объекту социальных отношений отводилась особо важная роль. Чрезвычайная экономическая значимость и ценность земли во все времена объяснялась повышенным интересом законодателя к ней, что обуславливается превалирующим количеством норм земельного права в юридических памятниках, установлением серьезных нормативных ограничений на её оборот и пристальный учет таковой, санкционированием экстраординарных и сложных обыкновений, процедур сделок с необычным порядком

их заключения. Как правило, обязательными условиями их совершения являлось исполнение сторонами символических действий, ритуалов, произнесением специальных юридических формул, совершение процедуры манципации. Подтверждение этому, без особого труда можно найти в книгах римских юристов. Например, в положениях Институций Гая довольно детально разъясняется порядок и сама значимость таких действий в отношении поземельных участков как особого вида вещей.

Таким образом, через изучение системообразующих для общественно-экономического развития земельно-имущественных вопросов и отношений можно вычлениить и познать множество других малоизученных отечественной историко-юридической наукой самых разных значимых нюансов: причин и природы классового антагонизма в разрезе распределения имущественных благ и в связи с этим закономерностей трансформации исторической сущности права, народных обычаев, традиций и основанных на них юридических норм, с уклоном в имущественные отношения, связанных с ними элементов народного быта, отображающего его правовую культуру, определить положение отдельных групп населения, членов общества, поскольку земля, её размеры, характер, цена, местонахождение, особый порядок учета, несомненно являлись показателем статусности её владельцев. В этой связи абсолютно прав Воронцов С.А., выдвинувший в своей диссертации тезис о том, что изучение опыта трансформации земельного строя государства, сравнение его с существовавшими в истории отношениями позволяет найти ответы на многие вопросы.

Исследование земельно-имущественных отношений позволяет определить методы правового регулирования режима землепользования как части государственной политики, тем самым глубже погрузиться в её положения и принципы. Посредством анализа земельно-имущественных отношений, связанных непосредственно с ними секуляризацией, или наоборот налоговыми преференциями возникавших между государством и духовными учреждениями, например, Древнего мира или Средних веков можно открыть довольно важную информацию о превалировании духовной или монархической власти в процессе управления обществом, и конечно же об уровне их легитимности и политического влияния, и могущества.

Распределение земли довольно часто в истории человечества сопровождалась вытекающими отсюда юридическими конфликтами, спорами, которые урегулировались довольно радикальными способами, в том числе военно-силовыми, карательными, порой сменяя политические режимы, монархические династии в той или иной стране. Через познание земельно-правовых отношений и сопровождающие их конфликты, их сущности, причины, возможно установить множество важной и ключевой для государственно-правовой истории информации о правосознании в области имущественных отношений, характере социальных норм и выражающих ими классовых интересов, в том числе правил обычаев, применявшихся для их разрешения, и конечно же сущность, организованность правоприменительной, в том числе судебной практики в этом направлении, при-

близиться к пониманию семантики и этимологии официально-деловой и неофициальной юридической лексики в области имущественного оборота.

Содержательная часть заключающихся в ходе отчуждения земельных участков договоров и прочих сопутствующим им правореализационных актов: купчих, вкладных грамот, степень их совершенства с позиции юридической техники позволяет судить о правовой грамотности народа. Характер и разнообразное число форм собственности на землю и способов её учета, контроля целевого использования, являются своего рода индикатором, демонстрирующий уровень развития позитивного права, культуру законодателя и общества в целом.

Указанный метод имеет важное значение и в познании истории уголовного права. Погружение в земельно-имущественные отношения прошлого позволяет параллельно вскрыть некоторые тонкости в вопросах эволюции институтов преступления и наказания применительно к различным правовым семьям. В частности, определение стоимости земли и её роли в жизни общества имеет существенную гносеологическую, онтологическую и непременно аксиологическую важность, поскольку представляет возможность идентифицировать степень тяжести отдельных имущественных по своим свойствам уголовных правонарушений, закрепленных в памятниках права, а также и их общественную опасность. Он позволяет понять насколько прописанные в законодательстве меры наказания за преступления, где предметом выступали отдельные категории земель, были соразмерны степени общественной опасности уголовно-наказуемого деяния и целесообразны с позиции исторического отрезка времени, а в этом ключе еще и сопутствующим образом осмыслить положения, принципы уголовно-правовой политики государства по борьбе с имущественной преступностью.

Всестороннее исследование истории залоговых правоотношений также немислимо без прояснения вышеуказанных данных, поскольку позволяют объективнее взглянуть на соотношение ценности земли в различных национальных правовых системах применительно к другим недвижимым вещам, в конкретный промежуток времени, а также подвергнуть анализу их сущность и природу.

Изучение правореализационных актов, связанных со сделками купли-продажи земли имеет еще одно гносеологическое значение – определение степени правовой идентичности народа его свободы или зависимости от законодательства и воли завоевателей, колонизаторов, в тот или иной исторический отрезок времени, подверженность национального законодательства влиянию права других стран мира, иных народов, цивилизаций. Так, например, документооборот средневековой Руси на рубеже XIV-XV вв. указывает на явное отсутствие элемента влияния татарской орды на процессы развития института собственности на землю в Московском княжестве, поскольку в купчих и других актах упоминаются достаточно традиционные для русского народа приемы составления документов, формы заключения гражданско-правовых сделок, предметом в которых выступали земельные участки. Сопутствующая им юридическая лексика в свою очередь отличалась довольно аутентичным характером, а оценка, расчёты по договору производились в отечественной валюте, сугубо в рублях,

оборот недвижимости и вытекающие из них земельные споры разрешались на основе старорусских обычаев - «по старине».

Таким образом, земельно-имущественный метод как в отдельности, так и в совокупности с другими общенаучными приёмами и способами: критический, сравнительно-правовой анализ и т.д., усиливают и повышают эффективность первого с точки зрения погружения в сокровенные вопросы правового быта разных народов и жизни цивилизаций прошлого, внося свою лепту в познание важного для историко-юридической науки политического, социального, культурно-правового наследия, сквозь призму хозяйственного и других видов оборота недвижимости, в том числе земли и разрешаемых в этом контексте регулятивных, организационных проблем, тем самым оказывая значительное влияние на отношения в обществе и множество сфер его развития, что представляет собой колоссальную теоретическую, методологическую, а возможно, с высокой долей вероятности и прикладную научную значимость.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богатырева Н.А. Российское земельное право: эволюция и развитие // Национальная ассоциация ученых (НАУ). - 2015. - IV (9). / Юридические науки. - С. 16-17.
2. Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права. Т. 1. / Под ред. К.И. Батыра и Е.В. Поликарповой. - М. – Юристь. - 1996. – 392 с.
3. Плоцкая О.А. Обычно-правовое регулирование земельных отношений у Коми (Зырян) в период общинного владения землей // Lex Russica. (Том XCV). - Октябрь. 2014. - № 10. - С. 1214-1220.
4. Крупейников К.В. Функции государства в истории развития земельных правоотношений в России // Право и государство: теория и практика. - 2016. - № 10. - С. 20.
5. Козлов Д.В. История земельных отношений в Византийском праве // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. - 2014. – № 2. - С. 44-47.
6. Воронцов С.А. Становление и развитие земельных отношений в России: история и современность: автореф. канд. юрид. наук. - Краснодар. - 2008. - 29 с.
7. Гавриленко В.М., Сырых К.Е. Историко-правовое развитие земельно-имущественных отношений в Советский период // Международный научный журнал «Вестник науки». - Т. 1. Июнь 2023. - № 6 (63). - С. 668-671.
8. Акты юридические или собрание форм старинного делопроизводства. СПб., - Санкт-Петербургская археологическая комиссия. - 1838. – 511 с.
9. Акты, относящиеся до гражданской расправы Древней России: Том I. Киев. – типография Давиденко. - 1860. - 500 с.
10. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Том первый. СПб., - Типография Экспедиции заготовления государственных бумаг. - 1841. – 551 с.

© Е. А. Шаталов, 2025