

Е. А. Овчинникова¹, А. В. Троеглазова^{2}*

Анализ общих особенностей применения европейских норм при регулировании правового института персональных данных в РФ

¹ Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики,
г. Новосибирск,
Российская Федерация

² Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,
Российская Федерация
* e-mail: troeglasovaa@mail.ru

Аннотация. В статье проанализированы некоторые особенности применения Общего регламента о защите персональных данных в правоприменительной практике России с учетом специфики отечественной системы права.

Ключевые слова: Общий регламент о защите персональных данных, система права, субъект персональных данных, оператор, контролер, процессор

Е. А. Ovchinnikova¹, А. V. Troeglazova^{2}*

Analysis of General Features of Applying European Standards under the Regulation of the Legal Institute of Personal Data in the Russian Federation

¹ Siberian State University of Telecommunications and Information Science, Novosibirsk,
Russian Federation

² Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation
* e-mail: troeglasovaa@mail.ru

Abstract. The article analyses some features of the application of the General Regulation on the Protection of Personal Data in the law enforcement in Russia, taking into account the specifics of the legal system of the Russian Federation.

Keywords: General Data Protection Regulation, system of law, subject of personal data, operator, controller, processor

Введение

XX век ознаменовался формированием качественно новых тенденций развития общественных отношений, наиболее существенными из которых являются глобализация мирового пространства и становление информационного общества. Глобальное информационное пространство охватывает все аспекты общественной жизни, в том числе и правовой. Наиболее актуальным из них и нормативно урегулированным является правовой институт персональных данных. Специфика последнего в рамках отечественной системы права заключается в масштабном применении международных, в особенности европейских, норм.

Мировое сообщество сегодня предпринимает значительные усилия, направленные на обеспечение соблюдения прав и свобод человека, в том числе в ас-

пекте информационного обеспечения и защищенности его личной жизни. Современное разнообразие IT-ресурсов, высокие темпы развития технологии и инфраструктуры предоставляют субъектам практически неограниченные возможности для дистанционного осуществления своей деятельности, в том числе и юридически значимых действий. Субъект только должен предоставить оператору свои персональные данные и согласие на их обработку. Таким образом, в информационном пространстве оказываются огромные, неконтролируемые массивы данных. В таких условиях оператор приобретает неограниченные возможности, в том числе осуществлять обработку персональных данных (ПДн), узнавать, накапливать любые подробности о личной жизни человека и не только формировать его «портрет», но также создавать и изменять личность. Таким образом, знания операторов о человеке, сегодня куда более существенны, нежели знания человека о себе самом. Свобода человека в современном мире измеряется не территориальными, а информационными пределами, и чтобы она не превратилась в «тюрьму», требуются совместные скоординированные действия всего мирового сообщества. Таким образом, проблематика различных институтов информационного права имеет колоссальную значимость и в социально-политическом, и в формализованном, юридическом аспекте. В данной статье будут рассмотрены некоторые неоднозначные, коллизионные аспекты института персональных данных в парадигме его европейского правового регулирования.

Основы правового регулирования ПДн

Основными источниками права в области распространения, передачи, обработки и защиты ПДн являются Общий регламент о защите персональных данных от 2016 № 679 (Регламент), ФЗ РФ от 27.07.2006 № 152-ФЗ и от 27.07.2006 № 149-ФЗ, а также ГК РФ, ТК РФ, КоАП и УК РФ (рис. 1).

Особенности действия Регламента в отношении субъектов

Необходимость имплементации Регламента в систему права России обусловлена недостаточно четко определенной сферой его действия, что, учитывая глобальный характер современных экономических связей, придает ему всеобъемлющий характер.

Действие Регламента распространяется на обработку ПДн, которая может осуществляться следующими субъектами:

- организационными единицами контролера, то есть любыми субъектами, которые, согласно определению, самостоятельно или совместно с другими определяют цели и средства обработки персональных данных;
- процессорами, то есть субъектами, обрабатывающими ПДн от имени и по поручению контролера [1].

Установленные правила действуют независимо от территории, на которой производится обработка ПДн. Из приведенной нормы абсолютно очевидно следует, что в области действия Регламента оказываются операторы (процессоры или контролеры), независимо от организационной формы и фактического места расположения, если один из них зарегистрирован на территории Евросоюза.

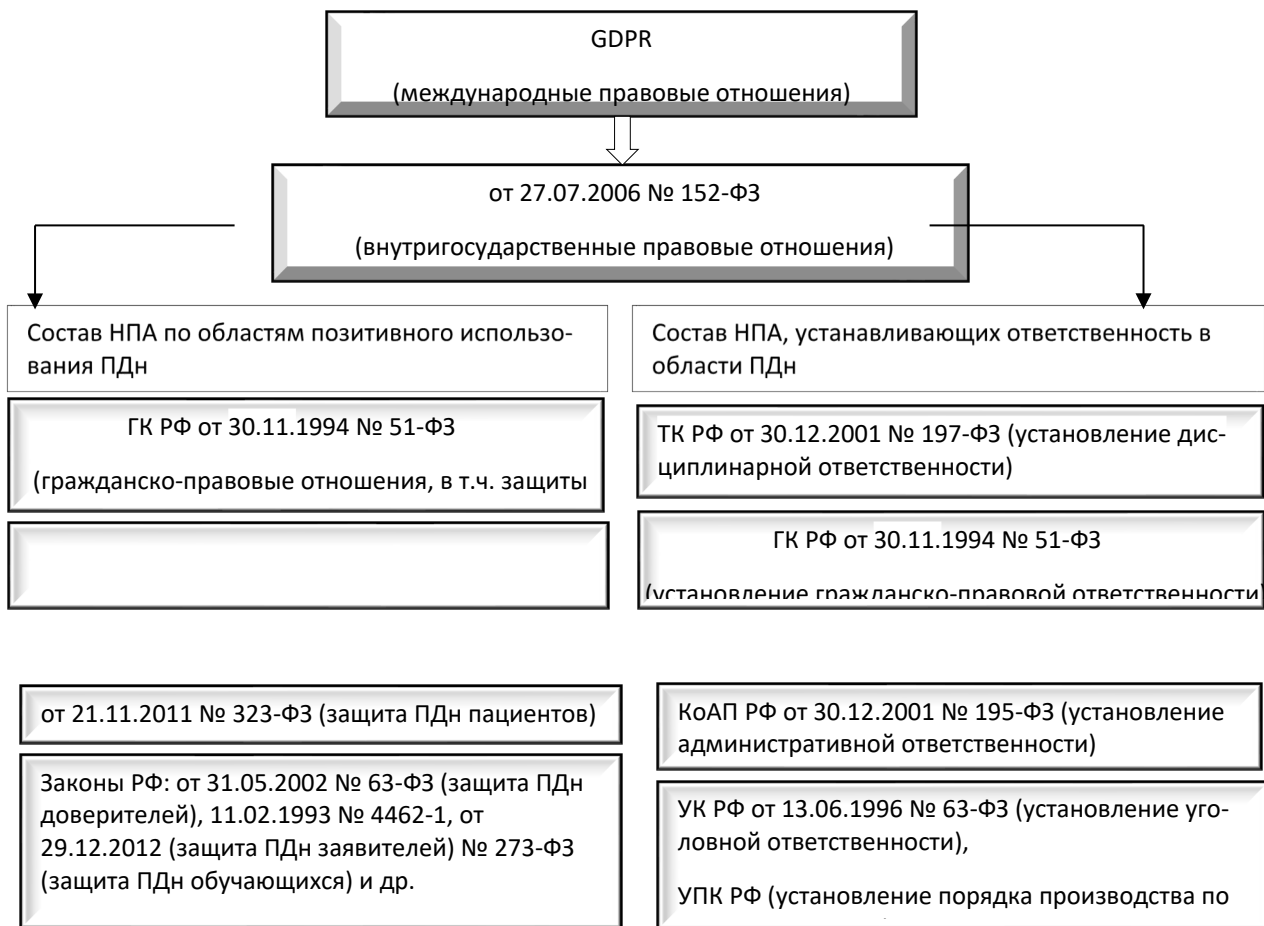


Рис. 1. Система информационного законодательства РФ в области ПДн

Далее рассмотрим ситуацию, когда субъект, обрабатывающий ПДн (контролер или процессор), не зарегистрирован на территории Евросоюза в виде определенной организационной формы (единицы), при этом осуществляет свою деятельность на территории европейского государства и обрабатывает персональные данные граждан этого государства. Обратим внимание, что Регламент указывает не только на субъекта (организационную единицу), но и на деятельность (осуществляемую с помощью стабильных механизмов: представителя, банковского счета, почтового ящика и др. Это означает, что нормы Регламента распространяются на деятельность оператора (нерезидента ЕС), осуществляющего обработку ПДн на территории ЕС через представителя (резидента ЕС независимо от его юридического статуса), опираясь на указанные стабильные механизмы. Таким образом, действие Регламента практически безгранично, достаточно, чтобы какой-либо посредник, курьер был зарегистрирован на территории ЕС.

Рассмотрим другую ситуационную модель, затрагивающую обработку ПДн, поисковая индексация которых осуществляется не в ЕС, но в контексте деятельности компании (филиала), организационной единицы ЕС. В данной ситуации решающим фактором является «контекст деятельности», который в том числе определяется по факту получения доходов. Таким образом, действие Регламента

распространяется на организационные единицы, которые осуществляют поисковую индексацию персональных данных субъектов ПДн ЕС и при этом не являются резидентами Евросоюза, в контексте деятельности их филиалов (организационных единиц резидентов ЕС). В соответствии с вышесказанным, к операторам ПДн могут быть отнесены следующие организации и субъекты:

- организации, осуществляющие свою деятельность и зарегистрированные в ЕС;
- индивидуальные предприниматели, осуществляющие свою деятельность и зарегистрированные в ЕС;
- филиалы организаций, зарегистрированных в ЕС, но осуществляющих свою деятельность на территории государств, не входящих в состав ЕС;
- организации, зарегистрированные не на территории ЕС, но осуществляющие свою деятельность в отношении резидентов ЕС;
- организации, зарегистрированные не на территории ЕС, в штате которых состоят работники-резиденты ЕС;
- логистические организации, осуществляющие свою деятельность в отношении субъектов ЕС;
- курьеры, доставляющие почту субъектам ЕС и др.

Особенности квалификации ПДн

Для эффективного применения Регламента требуется его гармонизация с учетом специфики отечественной правовой системы. В Российской Федерации юридически значимые действия осуществляются на основе принципа законности, в том числе четкости и определенности, в особенности базовых предписаний. Неопределенность в квалификации общедоступных ПДн приводит к сложностям в судебной практике, которые также возникают и при установлении субъекта защищаемых данных. Таким образом, оператор получает возможность умышленно или по другим основаниям не обеспечивать надлежащий уровень защиты определенных сведений, а значит и интересов их носителей (субъектов). Рассмотрим отдельные аспекты, связанные с неопределенностью понятия и субъекта ПДн (табл. 1).

Исходя из понимания содержания сведений, составляющих ПДн, субъектом персональных данных должно выступать определяемое с их помощью лицо. Но в связи с расширением состава идентифицирующих сведений и возможностей их удаленного использования возникают сложности при определении принадлежности сведений субъекту и, соответственно, его идентификации. Таким образом, в правореализационной практике, в том числе судебной, для решения дела по существу требуется рассмотрение нескольких персональных данных в определенном сочетании.

В отличие от российского законодательства, Регламент дает определение субъекта ПДн. Таковым является лицо, которое может быть идентифицировано прямо или косвенно, в частности, посредством таких идентификаторов как имя, идентификационный номер, сведения о местоположении, идентификатор в режиме онлайн через один или несколько признаков, и др. [1]. Соответственно,

само упоминание о том, что для идентификации субъекта необходимо применить несколько видов данных, значительно упрощает правоприменение.

Таблица 1

Особенности юридического содержания ПДн согласно российскому и европейскому законодательству

Наименование характеристик	ПДн в системе права РФ	ПДн в системе европейского права
Содержание определения понятия ПДн	Понятие ПДн, как информации ограниченного доступа, включает в том числе общедоступные данные о человеке	Понятие ПДн, как информации ограниченного доступа, включает в том числе общедоступные данные о человеке
Полнота данных о человеке, охватываемых законодательным регулированием	Не включает все возможные виды информации о человеке, в частности данные, которые обрабатываются без применения АС и соответствующих алгоритмов	Включает все возможные виды информации о человеке
Определение субъекта ПДн	Не определены составы ПДн, позволяющие идентифицировать конкретного субъекта	Дано определение субъекта ПДн
Определенность правоприменительной практики	Нормативное обеспечение нечеткое (недостаточно определено)	Более четкое нормативное обеспечение (более определено)
Идентификация оператора	В рамках территориальных пределов действия законодательства РФ	Пределы не очевидны

Таким образом, европейское законодательство более четко определяет понятия, учитывая его применимость на практике. Но обратим внимание на первого «троянского коня» в системе безопасности ПДн, на которого указывает фраза «через один или несколько признаков». Так, все же, каждый из перечисленных в определении признаков является персональными данными (объектом защиты в рамках института ПДн) или только в сочетании с какими-либо другими? Правоприменительная практика в России указывает на то, что квалификация отдельных сведений в качестве ПДн зависит от их непосредственного содержания. Так, часто используемые сведения, как например, фамилия, имя, отчество, почтовый и электронный адреса хотя и являются ПДн, но режим конфиденциальности к каждому из них в отдельности не применяется, только в определенном сочетании, то есть через несколько признаков.

Прямое применение международных норм в отношении ПДн актуализирует очередную проблему, принципиальное структурное различие между системой права Российской Федерации (основывается на принципах романо-германской

правовой семьи) и Европы (основывается на принципах англо-саксонской правовой семьи). Определение ПДн, закрепленное в Регламенте, вполне соответствует парадигме англо-саксонского регулирования. Правореализационная деятельность осуществляется в общем русле, создавая необходимые прецеденты, что способствует дальнейшей конкретизации закрепленных в Регламенте норм. Поэтому применение европейских традиций в России требует некоторых корректив в соответствии с правоприменительной практикой ЕС, то есть нормативного закрепления соответствующих прецедентов.

Таким образом, эффективное осуществление экономической деятельности при максимальном соблюдении личных прав граждан, в том числе и права на приватность, требует корректной (учитывающей структурные особенности правовой системы РФ) включенности законодательства РФ в области ПДн в европейское правовое пространство.

Обсуждение

В рамках судебной практики о нарушениях в области ПДн следует учитывать европейский опыт об объединении персональных данных, которые в силу объективных обстоятельств могут являться общедоступными.

Заключение

Использование европейского опыта в области ПДн в законодательной и судебной практике России является целесообразным и полезным.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Общий регламент о защите персональных данных (General Data Protection Regulation, GDPR): Постановление ЕС от 2016 № 679. URL: <https://gdpr-text.com/ru/>.
2. О персональных данных: Федер. закон РФ от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 25.07.2011 № 261-ФЗ). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/.

© Е. А. Овчинникова, А. В. Троеглазова, 2023