

*Т. А. Рубанцова<sup>1</sup>\**

## **Проблемы правопонимания категории «экстремизм» в уголовном праве РФ**

<sup>1</sup> Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,  
Российская Федерация

\* e-mail: trubantsova@yandex.ru

**Аннотация.** В современных условиях экстремизм приобрел особую опасную тенденцию к распространению, что и определяет актуальность исследования. Цель статьи состоит в анализе проблем правопонимания категории «экстремизм» и наличия пробелов, что влечет за собой проблемы правоприменения уголовно-правовых правонарушений экстремистской направленности в РФ. При анализе проблемы были использованы следующие методы: анализ, синтез, системно-структурный и формально-юридический. В результате анализа были выявлены различные подходы к категории «экстремизм», показаны пробелы в формулировании нормы, регулирующей данные правоотношения. Раскрыты проблемы правоприменения из-за не достаточно эффективной юридической техники в данной норме. Следовательно, категория «экстремизм» является системообразующей по отношению к данному виду преступлений и очевидно, что данная тема нуждается в дальнейших научных исследованиях.

**Ключевые слова:** экстремизм, правопонимание, уголовное право

*T. A. Rubantsova<sup>1</sup>\**

## **The problems of legal understanding of the category "extremism" in the criminal law of the Russian Federation**

<sup>1</sup> Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation

\* e-mail: trubantsova@yandex.ru

**Abstract.** In modern conditions, extremism has acquired a particularly dangerous tendency to spread, which determines the relevance of the study. The purpose of the article is to analyze the problems of legal understanding of the category "extremism" and the presence of gaps, which entails problems of law enforcement of criminal offenses of extremist orientation in the Russian Federation. The following methods were used in the analysis of the problem: analysis, synthesis, system-structural and formal-legal. As a result of the research, various approaches to the category of «extremism» were identified, gaps in the formulation of the norm regulating these legal relations were shown. The problems of law enforcement due to insufficiently effective legal techniques in this norm are disclosed. Consequently, the category of "extremism" is system-forming in relation to this type of crime and it is obvious that this topic needs further scientific research.

**Keywords:** extremism, category, law enforcement

### ***Введение***

В современном российском обществе важнейшей задачей государства является обеспечение национальной безопасности. Вследствие этого одной из проблем в контексте современных социально-экономических и политических усло-

вий, экстремизм представляет реальную угрозу безопасности для российского государства. Следует признать нарастающие темпы преступлений экстремистской направленности, которые находятся в непосредственной взаимосвязи с другими видами преступности. В положениях российского уголовного закона закреплён ряд составов, квалифицируемых правоприменителем как экстремистские правонарушения, применение таких правовых предписаний на практике вызывает некоторые проблемы. В научной литературе ведутся широкие дискуссии по правоприменению данных норм.

Наша страна является многонациональным, многоконфессиональным государством, поэтому многие граждане, принадлежащие к той или иной религии или нации, находятся в зоне риска. В связи с этим государству необходимо защищать права и свободы граждан, а для этого необходимо противостоять распространению экстремизма и пресекать их деятельность. Нормативно-правовая база по предупреждению и противодействию этого преступления нашла свое отражение в федеральном законодательстве РФ.

Ученые, анализируя термин «экстремизм», считают его основополагающим при толковании данных правонарушений. Легальное понимание этого понятия дано в ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», в данном нормативно-правовом акте раскрыт термин «экстремизм» как противоправное действие, направленное на насильственное изменение конституционного строя, имеющее публичный характер с целью захвата государственной власти [7].

В научных работах нет единой точки зрения по поводу содержания понятия «экстремизм», исследователи отмечают, что в настоящее время трактовка этого понятия является дискуссионной, существует множество толкований формулировок данного термина [4]. Д. А. Айгулов, Х. Д. Альбуркайрова отмечают отсутствие единого подхода к данному понятию и оценочный характер многих норм [1]. С. В. Борисов выделяет размытость формулировок при определении правонарушений экстремистской направленности в нормативно-правовом акте, наличие в нем общеупотребительных понятий, автор считает, что в законе не определена сущность и признаки данного преступления [2]. Следовательно, в настоящее время категория «экстремизм» требует определенного уточнения, так как нет четкого понимания сущности этого противоправного явления и его признаков, что затрудняет правоприменительную деятельность по противодействию экстремизма в РФ.

### ***Методы и материалы***

В статье использовалась методология исследования, основанная на анализе теоретических источников и толкования норм права, также применялся диалектический метод при анализе социально-правовых явлений. При анализе проблемы были использованы следующие общенаучные и специальные методы: анализ, синтез, системно-структурный и формально-юридический.

### ***Результаты***

В научной литературе нет единого подхода к понятию «экстремизм», его базовым признаком является публичное насильственное политическое выступ-

ление экстремистов против основ государства и общества, цель экстремистов – свержение государства, что является посягательством на права и свободы граждан РФ. Экстремизм имеет крайне опасный характер, так как преступники подрывают политическую и социальную стабильность страны и наносят материальный, психологический и общественный вред. Категория «экстремизм» является базовой в перечне других понятий, в которых дано описание этого правонарушения, однако существуют пробелы, поэтому необходимо ее дополнить [5, с.67]. Следует создать исчерпывающий перечень признаков и уточнить сущность данного противоправного явления на законодательном уровне. В исследовании были выявлены проблемы определения «экстремизма» и правоприменения и предложены пути решения некоторых из них.

### *Обсуждение*

В России и других демократических странах постоянно совершенствуются меры по борьбе с экстремизмом. Экстремизм является базовым понятием в системе правонарушений экстремистской направленности, многие ученые рассматривают именно этот термин в качестве системообразующего при характеристике указанных преступлений. Легальное понимание данного термина дается в ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [7]. В российском уголовном праве закреплены ряд составов, квалифицируемых правоприменителем как преступления экстремистской направленности [6].

Однако именно толкование термина «экстремизм» вызывает некоторые проблемы при правоприменении. Например, при квалификации действий лица, направленных на создание группы экстремистского характера [5]. В экстремистском сообществе не всегда есть такой обязательный элемент организованной группы как структурированность, наличие структурных подразделений является возможным признаком [8], потому отсутствие данного признака не указывает на то, что было создано именно экстремистское сообщество [9]. Как отмечает С. В. Борисов, неточности в формулировках закона влекут за собой сложности при квалификации преступных деяний, содержащих в себе признаки состава преступления, отраженные в ст. 280 УК РФ [2]. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности должны быть направлены именно для вовлечения лица в совершении в будущем преступлений экстремистской направленности [8]. Статья 280 УК РФ в качестве состава преступления предусматривает установление публичности призывов к насильственному свержению политического строя как признака экстремизма [10]. В противном случае будет иметь место лишь подстрекательство [2].

У. И. Узембаева отмечает необходимость разграничения статей 280 УК РФ и ст. 354 УК РФ [11]. Различие будет состоять в содержании призывов: по ст. 280 УК РФ призывы направлены к совершению различных преступлений экстремистской направленности, а по статье 354 УК РФ – только развязывание агрессивной войны [10]. Автор выделяет сходство указанных составов – экстремистские мотивы. Однако объективная сторона, объект преступления, способ его совершения для указанных преступлений различны [11].

Таким образом, преступления экстремистской направленности имеют свой состав преступлений со своими специфическими мотивами. Исследователи при анализе правоприменения уголовно-правовых норм преступлений экстремистов, выделяет проблемы юридической техники, которые необходимо исправить на законодательном уровне [3]. В. С. А. В. Ростоцкий, С. В. Данелян приходят к выводу, что следует сгруппировать базовые признаки преступлений экстремистской направленности в законодательстве [9].

Ученые обращают внимание на широкое распространение телекоммуникационных технологий в связи с изменением характера экстремистской преступности в настоящее время. Л. В. Глазкова отмечает то факт, что в эпоху глобализации экстремистские идеи распространяются быстро, позволяют охватывать широкие слои населения и проводить противоправную пропаганду и вовлекать в новых членов [4]. Преступники тщательно скрывают подлинные имена, используя коды и маскировку, и другие противозаконные методы. Следует отметить, что в научной литературе отсутствует полная криминологическая характеристика личности преступника, который совершает эти противоправные действия в сети Интернет.

### *Заключение*

Следовательно, в нормативно-правовых существуют пробелы при определении экстремизма, например, нет полной характеристики категории «экстремизм», исчерпывающего перечня его сущности, признаков и состава преступлений экстремистской направленности. Можно констатировать, что существуют определенные неточности и недостатки юридической техники в формулировке данных норм, все это оказывает негативное влияние на правоприменительную деятельность. Необходимо и далее продолжить теоретические исследования по правовой природе экстремизма, что поможет выработать эффективные методы борьбы с этим правонарушением.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Айгунов Д. А., Абдулкадирова Х. Д. К вопросу об определении понятия экстремистское сообщество экстремизма // *The scientific heritage*. – ISSN 9215-0365. – 2020. – №44. – С. 35–38.
2. Борисов С.В. Уголовно-правовые нормы ответственности за преступления экстремистской направленности: проблемы правотворчества // *Юридическая наука*. – 2013. – №3. – ISSN 2220-5500. – С. 97–102.
3. Бойко М. А. Особенности квалификации преступлений экстремистской направленности // *Синергия наук*. 2022. № 51. – ISSN 2500-0950. – С. 121–124.
4. Глазкова Л. В. Преступления экстремистской направленности, совершаемые с использование сферы телекоммуникаций и компьютерной информации. // *Актуальные проблемы российского права*. – 2021. – № 12 (Т. 16). – ISSN 2782-1862. – С. 167–176.
5. Демидова Э. В. Экстремизм: понятие и сущность. // *Вестник Казанского юридического института МВД России*. – 2010. – №7. – ISSN 2227-1171. – С. 66–69.
6. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 // *Бюллетень Верховного Суда РФ*. – 2011. – № 8.

7. О противодействии экстремистской деятельности: ФЗ от 25.07.2002 № 114–ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. ст. 3031.

8. Пленум Верховного Суда от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» (п. 12) / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-20092018-n-32/>. (дата обращения: 23.04.2023).

9. Ростоцкий А. В., Данелян С. В. Проблемы квалификации преступлений экстремистской направленности // Право: история и современность. – 2022. – № 2 (Т. 6). – ISSN 2588-0012. – С. 230–240.

10. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ (в ред. от 14.04.2023 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954. (последняя редакция) / [Электронный ресурс] – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант». – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/). (дата обращения: 23.04.2023).

11. Узембаева Г. И. Преступления экстремистской направленности, совершаемые с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей: уголовно-правовая и криминологическая характеристика: дисс. на соик. уч. степ к. ю. н., Москва, 2017. – 210 с.

© Т. А. Рубанцова, 2023