

*Д. И. Муренко<sup>1\*</sup>, А. В. Гришанова<sup>2</sup>, Н. С. Ступина<sup>3</sup>*

## **Высшее образование в постковидное время**

<sup>1</sup> Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск, Российская Федерация

<sup>2</sup> Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Новосибирск, Российская Федерация

<sup>3</sup> Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск, Российская Федерация

\* e-mail: denismurenko@yandex.ru

**Аннотация.** В фокусе исследования проблема высшего образования в постковидную эпоху и неотвратимость перестройки системы высшего образования в условиях цифровизации. В статье рассматриваются различные тренды высшего образования в постковидную эпоху. Сделан вывод о том, что пандемия COVID-19 повлияла на развитие системы высшего образования. Изменения затронули не только методические формы, но и сущностные и содержательные аспекты высшего образования. В новых условиях постковидной эпохи университеты превращаются в пространство синтеза новых технологий и традиционных образовательных подходов.

**Ключевые слова:** пандемия; высшее образование; дистанционное образование; трансформация образования; постковидное образование

*D. I. Murenko<sup>1\*</sup>, A. V. Grishanova<sup>2</sup>, N. S. Stupina<sup>3</sup>*

## **Higher education in the post-COVID era**

<sup>1</sup> Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation

<sup>2</sup> Siberian Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and public service under the President of the Russian Federation, Novosibirsk, Russian Federation

<sup>3</sup> Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation

\* e-mail: denismurenko@yandex.ru

**Abstract.** Research focus the problem of higher education in the post-COVID era and the inevitability of restructuring the higher education system in the context of digitalization. The article discusses various trends in higher education in the post-COVID era. It is concluded that the COVID-19 pandemic has had a significant impact on the transformation of the essence, content and form of higher education. Under these conditions, the university environment should become a space for the convergence of innovative and traditional educational technologies.

**Keywords:** pandemic; higher education; remote education; transformation of education; post-covid education

Пандемия коронавируса, которая широко распространилась по всему миру в начале 2020 г., серьезно сказалась на сфере образования. В работе многих высших учебных заведений произошли сбои, некоторые вынуждены были полностью прекратить свою работу. Сказалась слабая техническая оснащенность учре-

ждений, возникли проблемы с доступом в Интернет из-за чего обучающиеся были лишены доступа к образовательным продуктам. В результате увеличилось количество студенческих долгов. Также цифровые компетенции преподавателей особенно старшего поколения оказались очень слабыми. Кроме перевода занятий на онлайн-платформы, университеты должны были полностью перестроить проверку знаний студентов. Студенты также испытывали постоянное зрительное утомление из-за того, что целый день приходилось проводить за компьютером. Это сказывалось на успеваемости. Многие студенты также оказались в затруднительном финансовом положении, так как их родители или они сами потеряли работу. Многие студенты забрасывали учебу.

Кроме технических и материальных проблем перевод на дистант создал массу психологических проблем. Несмотря на то, что многим преподавателям и студентам понравился учебный процесс в домашних условиях, электронное обучение не смогло полностью заменить очный формат.

Пандемия COVID-19 оказалась внезапной проверкой на прочность для российской образовательной системы. Начался массовый переход к онлайн-образованию в течении нескольких недель. Ничего подобного в современной истории российского образования не было. Все это существенно повлияло на образовательные стратегии [7]. Как известно, пандемия началась посреди учебного года, вузам пришлось корректировать учебные планы, переводить обучение в онлайн, стремясь обеспечить непрерывное преподавание и обучение [8]. Переход к онлайн образованию стал серьезным испытанием для студентов и преподавателей. Администрации вузов, заведующим кафедр требовалось проявить немалую организационную гибкость, чтобы не разрушить учебный процесс [9].

Стоит отметить, что подвижки в сторону цифрового обучения в российском образовании еще начались задолго до пандемии, которая лишь стала катализатором этого процесса. Однако история появления электронного формата обучения началась еще в начале XXI в. в связи с развитием Интернета и компьютерной техники. На тот момент электронное обучение имело свои особенности и было ограничено технологическими возможностями [3]. После пандемии стало невозможно уже говорить о сохранении прежнего формата. Старые управленческие модели перестали работать.

Еще в 2017 г. после принятия Указа Президента РФ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [10], и утверждения Правительством РФ Программы «Цифровая экономика Российской Федерации» в российском образовании стали говорить о развитии цифровых дистанционных технологий. Впервые официально цифровизация образования получила государственную поддержку. Разумеется, в разных регионах этот процесс шел по-разному, региональным вузам было сложно конкурировать с ведущими вузами столицы. Не все вузы успели создать заблаговременно необходимую материально-техническую базу для дистанционного обучения, и опробовать ее на практике. С началом пандемии ощущался серьезный разрыв в качестве образования получаемого в тех вузах, которые смогли создать необходимый тех-

нологический задел, и теми вузами, которые оказались недостаточно готовы к этому [11].

Хотя подготовиться полностью на 100% не смог ни один университет. Многие годы администрации вузов шли в ложном направлении, вкладывая значительные средства исключительно в обновление материально-технической базы, например, интерактивные доски, которыми нельзя стало пользоваться в условиях пандемии. При этом неожиданное массовое практическое применение получили сервисы на основе облачных хранений и внешних серверов. [9].

Пандемия вызвала в обществе и особенно в университетской среде сильнейшую потребность в дигитализации. Внедрение цифровых подходов не только в образовании привело к формированию виртуальной реальности, которая стала рассматриваться некоторыми, как параллельная реальность отличная от материальной реальности. Еще до пандемии цифровые технологии привлекали внимание огромного количества пользователей, многие из которых уже являлись активными потребителями цифровых услуг.

Цифровизация оказывала влияние и на социальное пространство вокруг. Цифровизация стала элементом культуры. Конечно, только лишь в условиях пандемии стало ясно, что переход к цифре — это лишь начальная ступень к глобальной перестройке всего общества. Помимо новых горизонтов процесс цифровизации открыл новые социокультурные риски. В экспертном сообществе развернулась дискуссия о возможных последствиях внедрения цифровизации в образование. Ряд экспертов сопоставляли возможности дистанционного обучения, встраивания цифровизации в образовательные курсы. Опыт внедрения дистанционных курсов в марте-апреле 2020 г. был воспринят экспертным сообществом неоднозначно. Сказывалась быстрая скорость внедрения этих практик, поскольку произошла массовая изоляция людей.

Поскольку цифровизация образования привела еще и к качественным социокультурным изменениям. Изменилась модель передачи знаний. Изменилась мировоззренческое восприятие этой информации студентами. Именно поэтому необходим анализ влияния этих трансформаций на студентов и преподавателей [1]. Определенным плюсом стало то, что вследствие цифровизации произошла демократизация высшего образования. Ушли в прошлое авторитарные методы управления учебным процессом. Цифровая педагогика требует более демократических подходов в образовании. Переход в цифру изменил образовательное пространство. Снизилось влияние различных факторов, оказывающих давление на студентов – излишний контроль, авторитет преподавателя, самовосприятие обучающегося.

Опыт пандемии, когда потребовался очень быстрый перевод университетского образования в онлайн, позволил многим университетам уже сейчас провести работу над ошибками в более спокойных постковидных условиях. Пандемия продемонстрировала всем наиболее слабые места образовательной системы. За время пандемии было опробовано множество доступных онлайн-ресурсов, а также различных исследований в области онлайн-технологий. В частности, в некоторых исследованиях по педагогике использованы четыре типа инстинктов ученика и цифровые инструменты применимые к этим типам. Это инструменты

для исследовательских практик, инструменты для самостоятельного поиска, инструменты для анализа, инструменты для межличностных коммуникаций.

В ряде исследований использована система Блума, исходя из которой эксперты рекомендуют использовать различные формы цифровых инструментов, направленных на развитие когнитивных способностей. Прежде всего, обучающимся подойдут инструменты для запоминания больших объемов данных. Речь идет о различных приложениях, моделирующих текстовые документы. Это всем известные уже - Word, PowerPoint, Excel, AdobeReader, ThingLink, GoogleDocs и многие другие. Помимо этого, студентам хорошо подойдут различные платформы для понимания текстов. Это могут быть онлайн-переводчики, телеграмм-чаты, форумы. Для быстрого поиска нужной информации также могут быть задействованы платформы для саморазвития: Coursera, Youtub, Wikipedia и другие. Для студентов технических профилей наиболее подойдут инструменты для применения теоретических знаний. Это различные платформы (компьютерные симуляторы) для проведения онлайн-тестирования. Также сейчас стало возможным применять различные приложения для составления диаграмм, графиков, чертежей. Также есть специальные вычислительные инструменты, начиная от всем известных онлайн-калькуляторов, заканчивая программами для моделирования физических и математических экспериментов. Доступными в последнее время стали инструменты для анализа материалов. Это может быть подписка на онлайн-обзоры по самым различным научным тематикам, информационные ресурсы, где собрана большая база рефератов, статистических и социологических данных с множеством диаграмм и графиков. Также в последние годы активно внедряются инструменты для оценивания в цифровой образовательной среде. Это интерактивные онлайн-доски, платформы для онлайн-конференций и вебинаров. Также в качестве эксперимента используются различные специализированные программы для командной или групповой работы. Для студентов творческих специальностей подойдут инструменты для креатива. Это программы для рисования, создания музыки, аудио и видео-редакторы. Для студентов технических профилей наиболее актуальными покажутся программы для программирования и конструирования [2].

Внедрение подобных инструментов оказало положительное воздействие на образовательный процесс, сделав его более доступным. Очевидно, что в будущем образовательный процесс будет представлять из себя навигацию по уже существующим ресурсам. Поиск информации станет еще проще. Однако это потребует от обучаемого развития критического мышления, чтобы уметь правильно выбирать необходимый ресурс. Дистанционное образование также позволит развивать творческое мышление. Обучение станет непрерывным.

Если вначале пандемии переход к онлайн-ресурсам рассматривался многими как временная мера, то сегодня уже всем очевидно, что электронное обучение не является сиюминутным трендом. При этом цифровое образование не всегда является таким ужасным монстром, каким его рисуют некоторые эксперты. Цифровое обучение более демократично, более терпимо к ошибкам. Произойдет переход от коммерциализации образования к образованию осно-

ванному на сочувствии, гуманизме, социальной этике, междисциплинарности, открытости [14].

Ковидный период, хотя и нанес профессорско-преподавательскому корпусу страны ощутимый урон, стал мощнейшим импульсом к развитию технологий дистанционного обучения и освоению цифровых технологий преподавателями.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Титаренко Л. Г. Цифровизация обучения: восприятие студентами дистанционного обучения и рисков // Вопросы философии. – 2023. – №1. – ISSN 0042-8744. – С. 115–124.
2. Вишнеков А. В., Ерохина Е. А., Иванова Е. М. Опыт применения цифровых технологий при переходе базового университетского образования на онлайн-формат обучения // Информационные технологии. – 2021. – №9 (Т. 27). – ISSN 1684-6400. – С. 494–504.
3. Карамзина А. Г. Современные информационные технологии в образовательном процессе технического университета // Информационные технологии. – 2020. – №6 (Т. 26). – ISSN 1684-6400. – С. 368–376.
4. Гаврилова И. Л. Опыт разработки и внедрения в учебный процесс вуза электронного учебно-методического комплекса // Информационные технологии. – 2017. – №6 (Т. 23). – ISSN 1684-6400. – С. 464–468.
5. Труфанов Д. О. Дистанционное обучение как кризис и окно возможностей в восприятии студентов сибирских вузов / Д. О. Труфанов, Д. В. Савочкин, А. Д. Мальцева, Т. А. Марченко // Siberian Socium. – 2021. – №2 (Т. 5). – ISSN 2587-6708. – С. 29–45.
6. Luhmann, Niklas (2017) «Evolution of science», Epistemology & Philosophy of Science. – Vol. 51. – No. 1. – ISSN 2311-7133. – P. 215–233.
7. Борисова Д. А., Ермолина Л. В. Организация дистанционного обучения в условиях пандемии COVID-19 // Экономика, управление и право в современных условиях. – 2020. – С. 16–23.
8. Дудин М. Н., Кононова Е. В. Управление высшим образованием в условиях больших вызовов и угроз, вызванных пандемией коронавируса COVID-19 // Проблемы рыночной экономики. – 2020. – №2. – ISSN 2500-2325. – С. 133–145.
9. Лебедев А. В., Воронина В. И. Коронавирус как драйвер цифровой трансформации системы высшего образования // Цифровое пространство: экономика, управление, социум. – 2020. – С. 183–194.
10. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 20 ст. 2902.
11. Грунт Е. В., Беляева Е. А., Лисситса С. Дистанционное образование в условиях пандемии: новые вызовы российскому высшему образованию // Перспективы науки и образования. – 2020. – №5. – ISSN 2307-2334. – С. 45–58.
12. Смирнова В. А. Особенности формирования современных информационно-образовательных сред // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – №6. – 1813-145X. – С. 38–43.
13. Moore G. Toward a theory of independent learning and teaching // Journal of Higher Education: International Perspectives. – 1973. – Vol. XLIV(12). – ISSN 1479-3628. – P. 661–679.
14. Бегалинов А. С., Ашилова М. С., Бегалинова К. К. Об образе высшего образования в постковидную эпоху: формирование и развитие мышления нового порядка // Science for Education Today. – 2021. – №1 (Т. 11). – 2658-6762. – С. 110–123.

© Д. И. Муренко, А. В. Гришанова, Н. С. Ступина, 2023