

А. Г. Осипов¹, А. В. Гришанова², Н. Н. Макаренко^{1}*

Высшее образование в дискурсе инвестиционной политики страны (1960–70-е гг.)

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,
Российская Федерация

² Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, г. Новосибирск,
Российская Федерация

* e-mail: denismurenko@yandex.ru

Аннотация. Проанализирована динамика российского высшего образования в рассматриваемый период на фоне инвестиционной политики. Выявлены факторы опережающего роста высшей школы. Проведен ретроспективный анализ проблем высшей школы, связанных с переводом народного хозяйства на рельсы интенсивного развития. Показан вклад вузов в рост человеческого капитала инвестиционного комплекса. Раскрыты особенности функционирования системы подготовки специалистов в условиях развертывания научно-технологической революции. Показаны достижения в сфере подготовки специалистов и становлении ряда вузовских кластеров. Вместе с тем акцентируется внимание на причинах сбоев в осуществлении программ модернизации отечественной высшей школы.

Ключевые слова: высшая школа, инвестиционный комплекс, ресурсы, интеллектуальный капитал, директивные показатели

А. Г. Осипов¹, А. В. Гришанова², Н. Н. Макаренко^{1}*

Higher education in the discourse of the country's investment policy (1960–70s)

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk,
Russian Federation

² Siberian Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy
and public service under the President of the Russian Federation, Novosibirsk,
Russian Federation

* e-mail: denismurenko@yandex.ru

Abstract. The dynamics of Russian higher education in the period under review is analyzed against the background of investment policy. Factors of outstripping growth of the higher school are revealed. A retrospective analysis of the problems of higher education related to the transfer of the national economy to the rails of intensive development has been carried out. The contribution of universities to the growth of human capital of the investment complex is shown. The features of the functioning of the system of training specialists in the conditions of the deployment of the scientific and technological revolution are revealed. Achievements in the field of training specialists and the formation of a number of university clusters are shown. At the same time, attention is focused on the causes of failures in the implementation of modernization programs for the national higher education.

Keywords: higher education, investment complex, resources, intellectual capital, directive indicators

Перед инвестиционно-строительным комплексом были поставлены новые крупномасштабные задачи. Программа капитального строительства шестого пятилетнего плана (1956-1960 гг.) предусматривала значительный рост капиталовложений в тяжелую индустрию, жилищное, коммунальное и культурно-бытовое строительство, в благоустройство городов и рабочих поселков. Вместе с тем руководство государство изменило инвестиционную политику. Ставилась задача – сконцентрировать денежные и материальные ресурсы на основных объектах, усовершенствовать формы и методы экономической работы в строительном секторе, устранить недостатки в материально-техническом снабжении промышленности. Продолжалась индустриализация в строительстве. Перераспределение ресурсов означал отказ от архитектурных «излишеств» [1]. Постановлением от 4 ноября 1955 года завершился период сталинского классицизма. Это постановление исполнялось наиболее последовательно. В результате пышность задний значительно уменьшилась. Под задачи новой архитектуры выстраивалась также система подготовки профильных кадров для строительства.

В начале 1960-х гг. страна испытывала нехватку инвестиций и трудовых ресурсов. Реализация многих проектов, намеченных семилетним планом срывалась. Сказывался дефицит инноваций, который не способствовал модернизации производственной базы. Руководство страны, воодушевленное успехами прежних лет, недооценило данное обстоятельство. Зарубежные экономисты также прогнозировали значительный рост советской экономики. Успехи советской науки вселяли уверенность в завтрашний день. Руководством страны ставилась задача перегнать США в экономическом развитии.

Сбои в инвестиционном процессе тогда не рассматривались как нечто непоправимое, так как планы по капиталовложениям могли быть слишком завышены. Однако это был первый сигнал о начинающемся кризисе в увеличении производственной базы. Руководство страны, как и многие эксперты не заметили надвигающейся угрозы. Так, известный экономист той поры К. Кларк писал в 1960-е гг. о набирающем оборот в СССР кризисе инвестиций. Такие отечественные экономисты, как Я.Б. Кваца и А.И. Ноткин также выражали тревогу в связи начинающимся экономическим регрессом [2].

Народное хозяйство страны столкнулось тогда с падением эффективности инвестиционного процесса, поскольку именно крупные капиталовложения определяли его высокие темпы. Капиталовложения увеличивались быстрее чем рос национальный доход. В 1958 г. один инвестированный рубль давал прибыль в 95 копеек, то в 1964 г. один рубль давал 83 копейки. Председатель Совета Министров СССР А.Н. Косыгин на сентябрьском 1965 г. Пленуме ЦК КПСС отмечал, что «главная проблема заключалась в неэффективном использовании ресурсов, на инвестиции в новое строительство расходовалась непропорционально высокая доля ВВП, а именно около 40%, тогда как в США лишь 20%» [3].

По мнению В.М. Кудрина, в начале 1960-х гг. в результате масштабного роста инвестиций в экономику, общие накопления поначалу росли, затем после непродолжительной стабилизации началось снижение [4, 19]. Снижение эффективности советской экономики требовало задействовать стратегические резервы,

чтобы пережить инвестиционный кризис и повысить доходность бюджета [5]. Эту задачу предполагалось решать, опираясь на научно-технический прогресс и высококвалифицированные кадры, которые поставляла высшая школа

В развитии высшего образования были достигнуты значительные результаты. Выпуск специалистов с высшим образованием в 1952-1962 гг. вырос в 1,5 раза, в том числе инженеров – в 2.5 раза. Однако кардинальные изменения в инвестиционном процессе, базировавшиеся на широком внедрении достижений научно-технического прогресса, требовали не только расширения подготовки специалистов, но и подъема уровня их квалификации. Было принято решение перевести подготовку кадров по ближе к местам их непосредственного использования. Строительные и инженерные вузы, расположенные в крупных городах, стали создавать свои филиалы в отдаленных населенных пунктах, особенно там, где требовался строительный персонал [6].

В середине 1960-х руководство страны, осудив волонтаризм, поставило задачу радикально повысить эффективность и переориентироваться с экстенсивного хозяйствования, поглощавшего все новые средства и рабочую силу, на интенсивное использование уже инвестированных средств [3]. В начале 1960-х гг. развернулся поиск новых решений, чтобы преодолеть кризис капиталовложений. На XXIII съезде КПСС была поставлена задача в ускоренном режиме приступить к освоению нефтегазовых месторождений Сибири, которые были разведаны еще в 1950-е гг. [7]. На реализацию этой масштабной задачи из бюджета были ассигнованы значительные средства. Так, в Тюменскую область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа вкладывалось примерно 1/6 часть всех государственных капиталовложений [8].

Столь масштабные инвестиции невозможно было реализовать на практике без изменения системы подготовки технических кадров. Требовалось значительно увеличить количество выпускаемых специалистов. К началу 1970-х гг. предполагалось, что ежегодный набор в вузы будет составлять около 1 млн. человек. Также предполагалось расширить сеть среднего специального образования в регионах. К началу 1970-х гг. выпуск специалистов в высшем и среднем специальном образовании должен был быть на 65% больше чем в 1960-е гг. [7].

Приоритетным направлением являлась задача подготовки инженерно-технических кадров. В сентябре 1966 г. было принято постановление «О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием в стране». Согласно этому постановлению намечалось улучшить качество подготовки специалистов с учетом экономических потребностей государства [9].

Развитие системы высшего образования в 1960-е гг. дало свои результаты. К началу 1970-х гг. вузы и средние специальные учебные заведения выпускали в 2-3 раза больше специалистов по сравнению с началом 1960-х гг. Советская система образования в те годы создала инженерный кадровый задел на годы вперед. Так, к началу 1970-х гг. в СССР было почти в 2 раза больше инженеров, чем в США [10]. При этом следует учитывать, что экономика США по своему потенциалу была значительно больше экономики СССР. Однако минусом советской дей-

ствительности, стало то что звание инженера постепенно обесценивалось. Роль инженерных кадров снижалась, престиж данной профессии снижался вместе денежным вознаграждением за труд. Наметился явный крен в сторону перепроизводства инженерных кадров в СССР. Не учитывались реальные потребности экономики на новом технологическом укладе. Например, при дефиците специалистов в области электроники, в избытке готовились инженеры-металлурги [11].

Во второй половине 1970-х гг. экстенсивное развитие высшей школы продолжалось, в X пятилетке выпуск их вузов составил около 10 млн. человек. Высшая и средняя специальная школа выполнила плановые задания по выпуску кадров, возросло число тех, кто с отличием закончил вузы. Более полно стали удовлетворяться запросы ведомств на кадры. В 1975 г. высшие и средние специальные учебные заведения смогли обеспечить примерно 82% заявок на выпускников, а в 1980 г. – уже 94%. Большинство новых вузов было создано в районах форсированного развития производительных сил. Опережающими темпами шло развитие высшего образования в Сибири, на Севере и Дальнем Востоке, а также в районах Нечерноземья. В 1980 г. российские вузы выпускали кадры по 337 специальностям. Таким образом, российская система подготовки специалистов вошла в 1980-е гг., располагая обширной сетью высших и средних специальных учебных заведений, которые обеспечивали потребности республики [12].

К началу 1980-х гг. в советской инвестиционной политике и в системе высшего образования наметился новый кризис. Несмотря на снижение расходов на образование в 2 раза по сравнению с началом 1950-х гг. ускорились темпы отставания советской высшей школы и науки от мировых достижений западной науки в технической, экономической и гуманитарной сферах [13].

Рост образования в конце 1950-х гг. по идее должен был способствовать тому, чтобы СССР стал передовым авангардом научно-технической революции. Однако в условиях негибкости советской командной системы и инерционности инвестиционной политики центр научно-технической революции переместился в западные страны. Многие специалисты, которые получали образование в начале 1980-х гг. оказались уже не могли найти себе должного применения. Перекос в сторону преобладания специалистов с высшим образованием (особенно инженерным) сформировал дефицит рабочих профессий. Постепенно шло обесценивание высшего образования так такового. Низкая оплата труда послужила основанием того, что многие инженеры стали переqualificироваться в рабочие. В 1980-е гг. наметилась тенденция по сокращению численности инженерного корпуса. Согласно статистическим данным по специальности инженера работало лишь около 50% выпускаемых специалистов [14].

Получение существенной прибыли от инвестиционной политики в условиях снижения качества образования было невозможно. Так, если в 1960-е гг. СССР по доли интеллектуализации молодежи занимал 3-е место, в 1985 г. – 42-е, а в 1989 г. – находилось на 50-м месте. [15]. Таким образом, инвестиционная политика, была подкреплена лишь экстенсивным ростом системы высшего образования, тогда как развернувшаяся научно-техническая революция требовала повышения его качества на основе глубокой модернизации.

Таким образом, проблема развития инвестиционной политики актуальна и сегодня. Долгосрочные инвестиции невозможны без наполнения экономики высококвалифицированными специалистами. До сих пор сказывается диспропорция между численностью и качеством выпускников вузов и реальной потребностью рыночной экономики. Государство на данный момент только приближается к решению данного вопроса. На сегодняшний день декларируются экономические цели задачи, которые возможно быть реализовать только с опорой на плановые методы управления. Современная инвестиционная политика государства должна быть направлена на модернизацию высшей школы без которой невозможно достаточное воспроизводство специалистов для экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 августа 1955 г. «О мерах по дальнейшей индустриализации, улучшению качества и снижению стоимости строительства»; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 г. «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» // Директивы партии правительства по хозяйственным вопросам, Т. 4, М., 1958. – С. 46-477.
2. http://istmat.info/files/uploads/56774/hanin_g.i._ekonomicheskaya_istoriya_rossii_v_noveyshee_vremya._tom_1.pdf
3. Шаттенберг С. Леонид Брежнев. Величие и трагедия человека и страны [пер. с нем. В.А. Брун-Цеховского]. М., 2018. – С. 354–355.
4. Кудров В. М. Советская экономика в ретроспективе. Опыт переосмысления. М., 1997. – 301 с.
5. Жарассон Б. От Сунь-цзы до Стива Джобса: искусство стратегии [пер. с фр. М. Троицкого]. М., 2018. – 414 с.
6. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 мая 1963 г. "О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки и использования специалистов" // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988), Т. 10, М., 1986. – С. 344–345.
7. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988), Т. 11, М., 1986. – С. 344–345.
8. Ларина Н.И. Государственное регулирование: региональное развитие: Мир, Россия, Сибирь. Новосибирск, 2005. – 511 с.
9. Решения партии правительства по хозяйственным вопросам. Т.6. 1966 - июнь 1968 года. М., 1968. – С. 225–234.
10. https://spravochnick.ru/istoriya_rossii/otpepel_i_sovetskaya_kultura_v_konce_1950-h_1960-e_gg/sovetskoe_obrazovanie_v_1950-h_1960-e_gg/
11. Методология политики и оценки реформ в области образования (Международный семинар) // Современная высшая школа. – 1990. – №2. – С. 166.
12. Образцов И. Ф. Высшая школа Российской Федерации сегодня // Вестник высшей школы. – 1981. – №7. – С. 4–5.
13. <https://psy.wikireading.ru/131383>
14. Социальное развитие индустриального отряда трудящихся. М., 1990. – С. 43.
15. Калинин Е. В. Высшая школа в системе непрерывного образования. Научно-теоретическое пособие. М., 1990. – 142 с.

© А. Г. Осипов, А. В. Гришанова, Н. Н. Макаренко, 2023