

Методологический и научно-методический контексты пространственной экономики

А. Г. Осипов¹, В. Н. Савиных^{2}, Д. И. Муренко³*

¹ Сибирский государственный университет геосистем и технологий, г. Новосибирск,
Российская Федерация

² Новосибирский государственный технический университет, г. Новосибирск,
Российская Федерация

³ Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск,
Российская Федерация

* e-mail: savinslav@inbox.ru

Аннотация. Рассмотрены философско-методологические и методические аспекты преподавания пространственной экономики как научно-образовательной дисциплины. На основе компаративного анализа определен ряд подходов к использованию апробированных ранее форм обучения. Выделены междисциплинарные узлы и намечены пути повышения эффективности усвоения знаний. Отмечена необходимость применения обобщающих результатов эмпирических исследований для активизации процесса обучения.

Ключевые слова: методологические принципы, социоэкономическое пространство, процесс обучения, активные формы обучения, системно-деятельностный подход, case-study

Methodological and scientific-methodological contexts spatial economy

A. G. Osipov¹, V. N. Savinykh^{2}, D. I. Murenko³*

¹ Siberian State University of Geosystems and Technologies, Novosibirsk, Russian Federation

² Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russian Federation

³ Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation

* e-mail: savinslav@inbox.ru

Abstract. The philosophical, methodological and methodological aspects of teaching spatial economics as a scientific and educational discipline are considered. Based on a comparative analysis, a number of approaches to the use of previously tested forms of education have been identified. Interdisciplinary knots are singled out and ways to increase the efficiency of knowledge assimilation are outlined. The necessity of applying the generalizing results of empirical research to enhance the learning process is noted.

Keywords: methodological principles, socioeconomic space, learning process, active forms of learning, system-activity approach, case-study, teaching methodology, method of presenting material

Введение

Предмет пространственной экономики является относительно новым для освоения в научном и образовательном плане. Цель его постановки состоит в выработке целостного системного восприятия экономического пространства, как синтетической категории на основе интегрирования ряда различных элементов частных концептов и теорий. Такой многоаспектный подход требует разработки и применения новых методологических и научно-методических прак-

тик, которые должны способствовать обеспечению согласованного изучения предложенного объекта – экономического пространства в ходе исторических трансформаций – с позиции и методами различных наук и получение нового комплексного знания о нем на базе междисциплинарных научных исследований пространственных процессов и явлений.

Результаты

В основе методологической традиции целого ряда современных исследований пространственных преобразований экономики лежит системный анализ [1, 2]. Он предусматривает выделение и интерпретацию корневых проблем пространственного развития и регулирования территориальных процессов и явлений. Пространственная организация социоэкономического потенциала страны – состав, взаимное расположение и взаимодействие его элементов в пространстве, с позиции системного подхода представляет собой большую сложную динамичную открытую систему. Ее пространственную структуру образуют определенным образом распределенные по территории и акватории страны многочисленные, разнообразные и взаимосвязанные между собой компоненты народного хозяйства.

Сложность этой системы заключается в том, что её элементы обладают свойством относительно независимой выработки решений, которые, нередко, непредсказуемо влияют на траекторию развития системы в целом. Следует подчеркнуть, неравнозначность ролей основных субъектов пространственных трансформаций – государства, бизнеса, социума, чьи действия, необязательно согласованные по смыслу, времени и месту, способны вызвать в пространственной организации жизнедеятельности различные по содержанию и локализации, значимости и устойчивости изменения [3].

С точки зрения реализации в образовательных программах концептов пространственной экономики одним из ключевых научно-методических подходов является проблемно-познавательный, тесно связанный с научно-исследовательским способом получения знаний. Именно такой подход формирует особый тип порождающего (инновационного) знания, накладывая на него социальные условия и эпистемические обязательства, свойственные научным сообществам. Таким образом, это обстоятельство, единственное в своем роде, формирует онтологический способ отношения к предмету. Как раз такое отношение к знаниям составляет онтологический фундамент изучения и позволяет формировать основу исследовательского поведения [4].

Такого рода подходы тем более необходимы, поскольку сама пространственная экономика пока находится в стадии полного признания её официального статуса как отдельной научной дисциплины наряду с макро- и микроэкономикой. Это тем более важно в силу того, что это направление научных исследований и учебная дисциплина ныне получили мировое признание [5].

Как известно, парадигмы пространственного развития экономики XXI век характеризуется трансформацией. Это обусловлено становлением мира сетевых отношений. Его законы не схожи с основными концептами индустриальной эры, но и более того нередко являются их зеркальной противоположно-

стью. В виду этого экономическая целостность пространственного развития территории является функционально-компонентной и структурно-отраслевой с точки зрения экономики. Вполне понятно, что это требует соответствующего пространственного размещения экономических, социальных и природных подсистем.

Поэтому важно добиться понимания того, что в будущем экономики государств будут представлены как сумма сетевых проектов различного уровня и профиля. Одновременно ключевым структурным звеном станут территориальные инновационно-промышленные кластеры – локализованные сетевые узлы глобальных и зональных цепочек создания стоимости. В этом плане, в свете последних событий на мировой арене, можно прогнозировать частичный распад глобальных связей и формирование крупных экономических зон вне экономически доминирующей группы стран.

В научно-методическом плане для освоения курса пространственной экономики важно использовать кейсовую методологию обучения. Это такой метод, когда обучаемые и обучающие как бы наравне задействованы в непосредственном обсуждении деловых ситуаций, задач и проблем.

Отметим, что данная методология стала широко применяться как в сфере в изучения менеджмента, так и маркетинга. Вообще-то идеи сравнительно не сложны. При этом важно иметь в виду:

Первое. Преподавателю должно быть известно, что кейс-стади как инструмент получения знания является эффективным, в первую очередь для предметов гуманитарного цикла. Он применим для тех дисциплин, в которых ответ на поставленный вопрос не является однозначным и множество допустимых ответов часто конкурируют между собой по истинности. Поэтому здесь происходит, по сути, отклонение от классической модели преподавания. Просто в этом случае формируется что-то вроде ориентира на получение не единственного правильного ответа, а на сравнение целого ряда сопоставимых по истинности ответов.

Второе. Главное внимание в преподавании уделяется не приобретению готового знания, а на процесс его выработки в результате совместного творчества преподавателя и студента. Это показывает основное отличие кейс-метода от принципов традиционных методик преподавания, а именно: демократический процесс получения знания, в котором студент является равноправным участником, как с другими студентами, так и с преподавателем при обсуждении выбранной проблемы.

Третье. Основной целью применения принципов кейс-метода является эффективное приобретение, как знаний, так и профессиональных навыков.

Четвертое. Технология метода довольно прозрачна. Рассматривается конкретная ситуация, которая произошла в реальной жизни, и по определенным правилам составляется ее модель. В основе этой модели и закладывается тот комплекс знаний и набор практических навыков, которые предназначаются получить обучаемому студенту. Собственно, модель представляется специально составленным текстом, имеющим объем достаточного числа страниц, который и называется «кейсом». Студентам предлагается предварительно изучить содержание кейса.

При этом поощряется активное использование лекционного курса и других источников. После этого проводится всестороннее обсуждение изученного материала. При этом роль модератора отводится преподавателю, который ставит вопросы, комментирует ответы и поддерживает ход дискуссии.

Пятое. Получение теоретических знаний и формирование набора практических навыков - не единственное достоинство метода кейс-стади. Его задачей также является планомерное развитие системы духовных ценностей студентов, формирование профессиональных и жизненных установок, выработка адекватного профессионального мироощущения.

Шестое. Реализация принципов метода кейс-стади помогает устранить недостатки традиционного преподавания: сухость подачи изложения материала, отсутствие апелляции к эмоциям обучаемого.

Очевидно, что принципы метода case-study имеют свои особенности. Он отличается от тех методов, которые используются при проведении обычных семинаров и практикумов. Кейс-стади предоставляет современный тренажер, дающий студентам возможность эффективного изучения и применения новых теорий, методов, принципов. Обучение с помощью кейсов помогает студентам приобрести широкий набор разноплановых навыков. Тем не менее задачи имеют, как правило, одно решение и один путь, приводящий к этому решению.

Кейсы позволяют рассмотреть множество решений и альтернативных путей, ведущих к положительному результату в обучении. Анализируя кейс, обучающиеся получают, в принципе, полуфабрикат готового решения. Естественно, что оно может быть применено при аналогичных ситуациях. Наличие в «портфеле» обучающегося проанализированных кейсов, делает вероятность применения готовой схемы решений в сложившейся обстановке, позволяет постепенно адаптироваться к действиям в более сложной обстановке [6].

Заключение

Научно-методический дискурс пространственной экономики заключается в передаче обучающимся многомерного системного представления о пространстве, как многофакторной категории на основе взаимодействия различных элементов частных теорий и концепций пространства. Это требует разработки и применения подходов, способных обеспечить комплексное изучение геопространственного объекта во времени с помощью методов различных наук. Наиболее перспективными методами представляется участие обучающихся в организации междисциплинарных научных исследований пространственных процессов и экстраполяция полученных результатов в виде активных форм обучения, основывающихся на системно-деятельностном подходе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лексин В. Н., Швецов А. Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования региональной экономики, становление федерализма и местного самоуправления. – М. : УРСС, 1997. – 372 с.

2. Лексин В. Н., Швецов А. Н. Реформы и регионы: Системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления. – М. : УРСС, 2012. – 1024 с.

3. Швецов А. Н. Российское пространство в процессе исторических переходов (к разработке и реализации теории постсоветских системных преобразований организации социально-экономического пространства) // Российский экономический журнал. – 2021. – № 1. – С. 66–100.
4. Карпов А. О. Фундаментальные модели образования будущего // Вопросы философии. – 2022. – № 1. – С. 54–64.
5. Серебренникова А. В. Пространственная экономика: перспективы развития // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2020. – № 4 (64). С. 1–11. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvennaya-ekonomika-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 22.04.2022).
6. Скоробогатова В. В. Организация и методика преподавания экономических дисциплин. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lib.kgmtu.ru/wp-content/uploads/no-category/5197.pdf> (дата обращения: 22.04.2022).
7. Блануца В. И. Пространственная диффузия нововведений: сфера неопределенности и сетевая модель // Региональные исследования. – 2015. – № 3. – С. 4–12.
8. Блануца В. И. Региональные экономические исследования с использованием алгоритмов искусственного интеллекта: состояние и перспективы // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2020. – Т. 26, № 8. – С. 100–111.
9. Вакулenco Е. С. Введение в пространственную эконометрику. [Электронный ресурс]. М. : НИУ ВШЭ, 2013. – 33 р. – Режим доступа: https://pokrovka11.files.wordpress.com/2013/01/spatial_econometrics.pdf (дата обращения: 22.03.2021).
10. Шмидт Ю. Д., Лободина О. Н. О некоторых подходах к моделированию пространственной диффузии инноваций // Пространственная экономика. – 2015. – № 2. – С. 103–115.
11. Зубаревич Н. В. Пространственные исследования: опыт междисциплинарного проекта // Пространственная экономика. – 2019. – Т. 15, № 4. – С. 7–12.
12. Дмитриев М. Э., Ромашина А. А., Чистяков П. А. Роль пространственной политики в ускорении экономического роста // Общественные науки и современность. – 2018. – № 5. – С. 31–47.
13. Карпов А. О. Фундаментальные модели образования будущего // Вопросы философии. – 2022. – № 1. – С. 54–64.
14. Benseny J., Töyli J., Hämmäinen H., Arcia-Moret A. The Mitigating Role of Regulation on the Concentric Patterns of Broadband Diffusion. The Case of Finland // Telematics and Informatics. – 2019. – Vol. 41. – P. 139–155.
15. Briglauer W., Dürr N. S., Falck O., Huschelrath K. Does State Aid for Broadband Deployment in Rural Areas Close the Digital and Economic Divide? // Information Economics and Policy. – 2019. – Vol. 46. – P. 68–85.

© А. Г. Осипов, В. Н. Савиных, Д. И. Муренко, 2022