

АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА

Елена Александровна Овчинникова

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, к.ю.н., доцент кафедры информационной безопасности, тел. +7 (953) 868-51-37, e-mail: 9538685137@mail.ru

В статье рассмотрены отдельные острые противоречия между глобальной мировой системой и национальными государствами в аспекте развития принципов правового государства в условиях тотальной информатизации, а также обращено внимание на необходимость развития информационного законодательства с учетом специфики отечественной системы права и интересов Российской Федерации как суверенного государства.

Ключевые слова: система государства, система права, принципы правового регулирования, глобализация, национальное государство, информационное общество, верховенство права

ANALYSIS OF ACTUAL SECURITY ASPECTS OF MODERN INFORMATION SPACE

Elena A. Ovchinnikova

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, k.l.s., Associate Professor, Department of Information Security, phone: +7 (953) 868-51-37, e-mail: 9538685137@mail.ru

The article examines some acute contradictions between the global world system and national states in the aspect of development of principles of the rule of law in the context of total informatization, and also draws attention to the need to develop information legislation, taking into account the specifics of the domestic system of law and the interests of the Russian Federation as a sovereign state.

Keywords: system of state, system of law, principles of legal regulation, globalization, nation state, information society, rule of law

Введение

Современное информационное общество сталкивается с вызовами нового порядка, которые условно могут быть разделены на две группы.

Первая, глобализация мирового пространства – вызовы, обусловленные отсутствием временных и пространственных ограничений, в том числе на распространение информации (недооценка силы информационного воздействия).

Вторая, информатизация – вызовы, обусловленные широким применением ИТ-технологий (несоответствие системы нормативного правового регулирования объективным реалиям).

Национальное государство и национальное право представляют собой довольно сложные, объективные, динамично развивающиеся системы. Функционирование системы, как известно, осуществляется в соответствии с характерными принципами, которые способствуют ее стабильному, оптимальному и мак-

симально эффективному развитию. Усугубляющееся сегодня несоответствии интересов (принципов) глобальных элит и национальных государств, приводит к заметному дисбалансу.

Принципы правового регулирования общественных отношений

Рассмотрим, каким образом типичные особенности глобального информационного общества раскрываются при реализации некоторых принципов правового регулирования общественных отношений, в том числе в информационной сфере.

Правовая наука предлагает несколько уровней юридических принципов.

Первый, основывается на общих закономерностях развития государства с республиканской формой правления и включает следующие принципы: верховенства права, юридического равенства, гуманизма (справедливости) и равноправия, социальной свободы и идеологического разнообразия, объективной истины, взаимной ответственности личности и государства, государственного единства, равноправия и самоопределения народов.

Ко второму уровню относим принципы, присущие нескольким, родственным, отраслям права, так называемые межотраслевые принципы: свободы договора, гласности, поддержания конкуренции, свободы экономической деятельности, добросовестности и др.

Третий уровень принципов – отраслевые принципы информационного права. Указанная группа принципов отражает специфику информационного права в качестве отдельной правовой отрасли: свобода поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом; установление ограничений доступа к информации только федеральными законами; равноправие языков народов Российской Федерации при создании информационных систем и их эксплуатации; обеспечение безопасности Российской Федерации при создании информационных систем, их эксплуатации и защите содержащейся в них информации; достоверность информации и своевременность ее предоставления; неприкосновенность частной жизни; недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия; недопустимость цензуры; недопустимость установления нормативными правовыми актами каких-либо преимуществ применения одних информационных технологий перед другими, если только обязательность применения определенных информационных технологий для создания и эксплуатации государственных информационных систем не установлена федеральными законами [1].

Актуальные вопросы безопасности современного информационного общества в парадигме правового национального государства

Рассмотрим некоторые острые противоречия между глобальной мировой системой и национальными государствами в аспекте развития принципов правового государства в условиях тотальной информатизации.

Основополагающим принципом первого уровня является принцип построения правового государства (верховенство права), то есть законности (всеобщности и правосубъектности) и юридической определенности. Данный принцип предполагает иерархическую согласованность нормативных правовых актов, когда принимаемые нормативно-правовые акты не могут противоречить актам высшей юридической силы, в частности Конституции Российской Федерации. Законность является началом деятельности всех уровней государственной власти и основывается на необходимости неукоснительного соблюдения Конституции и других нормативных правовых актов равно всеми субъектами правоотношений, что и образует всеобщность права. Соблюдение вышеуказанного принципа в правореализационной практике прямо зависит от качества нормативной правовой базы, что наиболее ярко проявляется в информационной сфере.

Сегодня осуществляется прямое включение международных, европейских нормативных предписаний в законодательство Российской Федерации. Следует отметить, что международное право основывается на англо-саксонской правовой традиции, где в качестве основного источника права признается судебный прецедент. Такая система требует лишь общего нормативного регулирования. Российская романо-германская правовая система способна надлежащим образом функционировать при условии четкости и определенности действующих предписаний, их включенности в каждый этап регулируемых общественных отношений. Поэтому сегодня отечественные суды сталкиваются с существенными сложностями, например, при квалификации сведений в качестве персональных данных. Открытыми остаются вопросы: какие персональные данные следует рассматривать в качестве конфиденциальной информации; в каком сочетании сведения, идентифицирующие личность, могут являться конфиденциальными и др. Формирующаяся сегодня англо-саксонская практика судебного нормотворчества при нечеткости, неоднозначности действующего законодательства, способствует усилению роли человеческого фактора, что неизбежно приводит к коррупции и нарушению прав и свобод человека.

Принцип социальной свободы и идеологического разнообразия, сочетающийся с межотраслевыми и отраслевыми принципами информационного права гласности и недопустимости цензуры, является наиболее неопределенным и не имеет однозначного трактования. На один из важнейших аспектов понимания данного принципа обращает внимание известный журналист, публицист, телеведущий, политический консультант А.А. Вассерман. В качестве примера он приводит законотворческую практику США, а именно принятие первой поправки к Конституции, запрещающей вводить законодательные ограничения свободы слова. Отцы-основатели обосновали эту поправку вовсе не бесконтрольностью журналистов, а правом каждого гражданина на получение всех сведений, необходимых ему для принятия обоснованных решений. Таким образом, А.А. Вассерман поясняет, что свобода слова предназначена для защиты интересов не пишущих, а читающих и вовсе не означает свободу лжи. Если она защищает право человека получать сведения, необходимые для принятия обоснованного решения, то она одновременно защищает и право этого человека не получать сведе-

ния, принуждающие его принимать необоснованные решения. Поэтому в тех же США, где до сих пор действует эта поправка, журналист, опубликовавший какие-либо недостоверные сведения, может попасть под иск о компенсации ущерба, причиненного этими сведениями. Величина иска может быть такой, что изданию, где он публикуется, будет гораздо дешевле уволить этого человека, чем пытаться каким-то образом защитить его право на свободу собственного слова. Таким образом, Анатолий Александрович считает, что та часть цензуры, которая нацелена на отсечение недостоверных сведений, не только не ограничивает свободу слова, но и способствует свободе публичного слова, повышая к нему доверие общества [2].

Принцип государственного единства и суверенитета означает, что государство своей властью обязано обеспечивать целостность и неприкосновенность своих территорий. Приведенный принцип идет в разрез с интересами глобальной мировой элиты, что приводит к бездоказательным нападкам на Российскую Федерацию, к безосновательным санкциям. Используется любая возможность причинить внешнеполитический, экономический ущерб нашему государству. Лояльность российской власти в области информационных свобод, несущественность санкционных мер создает благоприятные условия для ведения подрывной информационной деятельности внутри государства.

Заключение

Глобализация мирового пространства предполагает постепенное размывание национальных государственных пределов, которые опосредованы культурными, нравственными, религиозными и, конечно же, юридическими факторами. В наибольшей степени негативному влиянию подвержена динамично развивающаяся, новая отрасль информационного права. Поэтому с целью гармонизации общественной жизни, стабилизации и повышения эффективности государственной власти информационное законодательство должно развиваться с учетом специфики отечественной системы права и интересов Российской Федерации как суверенного государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [федер. закон: принят Гос. Думой 8 июля 2006 г.: по состоянию на 27 июля 2006 г.]. – М.: Собрание законодательства Российской Федерации, 2010. – № 31. – ст. 4196.
2. Смирнова А. Цензура – инструмент свободы слова / А.А. Вассерман, А. Смирнова. Электронный ресурс: Политика в России, 22.04.2014. – URL: <https://www.nakanune.ru/articles/18922/> (дата обращения: 29.04.2021).

© Е. А. Овчинникова, 2021