

ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ КАК НАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Елена Вячеславовна Сотникова

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и технологий», 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, доцент кафедры правовых и социальных наук, кандидат исторических наук, тел. (383) 344-29-76, e-mail: e.v.sotnikova@sgugit.ru

В статье представлен анализ дискуссий исследователей о сущности и основных составляющих категории «повседневность», подчеркивается междисциплинарный характер проблемы. Показаны пространственный, предметный, деятельностный, ценностный и эмоциональный компоненты повседневности. Дана оценка значимости истории повседневности как современного научного направления.

Ключевые слова: история повседневности, историография, контекст, факторы, образ жизни

EVERYDAY LIFE HISTORY AS A SCIENTIFIC AREA

Elena V. Sotnikova

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Ph. D., Associate Professor, Department of Legal and Social Sciences, phone: (383) 344-29-76, e-mail: e.v.sotnikova@sgugit.ru

The article presents the analysis of the discussions of researchers about the essence and major components of the category “everyday life”; the interdisciplinary character of the problem is emphasized. In particular, the spatial, object, action, value and emotional components of everyday life are characterized. The significance of the history of everyday life as a modern scientific direction is assessed.

Keywords: everyday history, historiography, context, factors, lifestyle.

Процессы трансформации в исторической науке, связанные с акцентированием антропологических тенденций в современной историографии, укрепили междисциплинарное взаимодействие не только в гуманитарных, но и в естественно-научных направлениях. Например, гуманитаризация науки нашла отражение в идеях герменевтики в сферу физических исследований, в формировании такой науки о нравственной стороне жизнедеятельности человека, как биоэтика [1, с. 116].

Дискуссию о сущности понятия «повседневность» ведут философы, социологи, историки, культурологи и психологи, что еще раз подчеркивает междисциплинарный характер исследования. Среди значений термина «повседневность», указывающих на то, что привычно, «ничем не примечательно, имеет место изо дня в день» [2, с. 28], определяющим, на наш взгляд, является такая характеристика, как «регулярно повторяемое». Повседневная жизнь организуется как «реальность, которая интерпретируется людьми и имеет для них субъективную

значимость в качестве цельного мира» [3, с. 95], в котором человек живет и взаимодействует с себе подобными.

В трудах зарубежных исследователей, сторонников антропологического подхода в изучении истории, М. Блока, Л. Февра, Ф. Броделя повседневность трактуется как элемент макроконтекста прошлого [4, 5, 6]. В отечественную историографию научное исследование повседневной жизни, сосредоточенного на изучении трудового и внерабочего быта, входит с середины 1980-х годов [7, с. 22]. В начале 2000-х годов на основе серьезной теоретической базы история повседневности развилась в самостоятельное направление исторического исследования форм непосредственной человеческой деятельности, осуществляемой в совокупности повседневного бытия и обыденного сознания. [8, с. 97].

Таким образом, структура процесса повседневного существования состоит из взаимодействия конкретного человека с реалиями окружающего мира и субъективной интерпретации этого взаимодействия. На основе комплексного исследования повторяющейся, привычной повседневности конструируется стиль и образ жизни представителей социальных слоев, отслеживаются эмоциональные реакции на жизненные события, определяются мотивы поведения.

В философском контексте повседневность выступает как «природно-телесное и лично-общественное бытие человека, необходимая предпосылка и общий компонент всех остальных форм людской жизнедеятельности» [9, с. 14].

Историк анализирует повседневный человеческий опыт, вычлняя в нем институциональные и человеческие факторы, находя внутренние смыслы изложенного в тексте, сообщенного в размышлении, недоговоренного, случайно провавшегося.

Социолог рассматривает повседневность как «формы поведения и стратегии выживания и продвижения, которыми пользуются люди в специфических социально-политических условиях» [8, с. 202]. Одни исследователи включают в сферу анализа повседневности только частную жизнь, другие акцентируют внимание на «повседневности труда» [10, с. 102].

Исследователи неоднозначно оценивают структуру повседневности в ее историко-культурном, политико-событийном, этническом, конфессиональном контекстах. По нашему мнению, наиболее полно историю повседневности характеризуют такие категории, как

- публичная повседневная жизнь;
- частная, личная жизнь, быт;
- праздничное и небудничное в обыденной жизни;
- чрезвычайные значимые события;
- необычный образ жизни необычных людей.

Итак, особенность исторического исследования повседневности состоит в анализе явлений как в индивидуальном человеческом контексте, так и в контексте социокультурном. Научное исследование повседневности перспективно с точки зрения прогнозирования перспектив будущего в таких аспектах, как развитие системы ценностей, роль отдельных личностей в «изменении жизни» как в государственном масштабе, так и на локальном уровне.

В заключении отметим следующее. Взгляд через призму повседневности позволяет увидеть историю в другой перспективе. Историческое исследование повседневности базируется на методике микро-исторического анализа. В философском и культурологическом контексте повседневность понимается как реконструкция ментального макро-контекста событийной истории. Следует отметить, эти две точки зрения существуют бесконфликтно.

Деятельностный, эмоциональный, предметно-аксиологический компоненты в структуре повседневности позволяют определить «дух времени», выявить доминанту развития повседневности разных субъектов в разных регионах в разные исторические периоды. В результате исторических исследований повседневности люди способны иначе оценить мимолетность, значимость и неслучайность дня настоящего, его взаимосвязанность с другими такими же днями, в том числе и чужими.

Изучение повседневности позволяет определять исторически сохраняющуюся культурную ментальность, этику повседневного поведения. Индуктивный способ получения представлений о мире через «повседневность» людей можно считать достаточно продуктивным способом воссоздания истории человечества. «Повседневная жизнь формирует менталитет нации, а нация определяет судьбу страны» [3, с. 116].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Махлина С. Т. Семиотика культуры повседневности. – СПб.: Алетейя, 2009. – 232 с.
2. Козьякова М. И. История. Культура. Повседневность. – М.: Весь мир, 2002. – 360 с.
3. Преображенский А. А. «Веков связующая нить». Преемственность военно-патриотических традиций русского народа. – М.: Русское слово, 2002. – 176 с.
4. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания. – М.: Медиум, 1995. – 395 с.
5. Бродель Ф. Время мира. – М.: Прогресс, 1988. – 679 с.
6. Гинзбург К. Микроистория: 2-3 вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории: мат-лы из цикла семинаров при поддержке Democracy Programme. – М.: ИВП РАН, 1996. – С. 207-236.
7. Банникова Е. В. Критерии повседневности: теоретико-методологические основы истории повседневной жизни // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2011. – № 7 (13): в 3-х ч. Ч. 2. – С. 21-24.
8. Гуревич А. Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». – М.: Индрик, 1993. – 328 с.
9. Любичанковский С. В. Критерии и параметры повседневной жизни в историческом исследовании: возможные методологические «ловушки» // Повседневная жизнь и общественное сознание в России XIX-XX вв.: материалы междунар. науч. конф. 14-16 марта 2012 г. / под общ. ред. проф. В.Н. Скворцова; отв. ред. В.А. Веремченко. – СПб., 2012. – С. 13-17.
10. Пушкарева Н. Л. «История повседневности» и «история частной жизни»: содержание и соотношение понятий // Социальная история: ежегодник, 2004. – М., 2005. – С. 93-113.

© Е. В. Сотникова, 2021