

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РИСКОВ В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

*Ольга Петровна Ляпина*

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плеханова, 10, старший преподаватель, тел. (383)344-42-39, e-mail: kaf.bgd@ssga.ru

*Анита Аркадьевна Чаптыкова*

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плеханова, 10, магистрант, тел. (923)127-03-59, e-mail: chaptykova2014@mail.ru

С приходом 2021 года законодательство Российской Федерации претерпевает важные изменения и дополнения, что так же затронуло трудовое законодательство. Создаются предпосылки для качественного развития риск-ориентированного подхода в области охраны труда на отечественных предприятиях. Изучена современная ситуация развития риск-ориентированного подхода к управлению охраной труда, а также изучена проблема оценки профессиональных рисков на предприятиях строительства. Несмотря на перспективные изменения в трудовом законодательстве, перед работодателем все же остается сложная задача выбора метода оценки профессиональных рисков.

В статье представлен сравнительный анализ существующих методик оценки профессиональных рисков, в результате которого был выявлен наиболее пригодный методологический подход к оценке профессиональных рисков в строительных организациях.

**Ключевые слова:** риск-ориентированный подход, охрана труда, средства индивидуальной защиты, оценка профессиональных рисков, строительство, производственный травматизм, профессиональные заболевания

## **METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSMENT OF OCCUPATIONAL RISKS IN CONSTRUCTION ORGANIZATIONS**

*Olga P. Lyapina*

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Senior Lecturer, phone: (383)344-42-39, e-mail: kaf.bgd@ssga.ru

*Anita A. Chaptykova*

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Graduate Student, phone: (923)127-03-59, e-mail: chaptykova2014@mail.ru

With the arrival of 2021, the legislation of the Russian Federation is undergoing important changes and additions, which also affected the labor legislation. This creates the preconditions for the qualitative development of a risk-based approach in the field of occupational health and safety on Russian organizations. The study provides an overview of the current situation in the development of a risk-based approach to occupational health and safety management, and the problem of assessing occupational risks at construction enterprises is presented. Despite the

promising changes in labor legislation, the employer still faces the difficult task of choosing a method for assessing occupational risks.

The article presents a comparative analysis of existing methods for assessing professional risks, as a result of which the most suitable methodological approach to assessing professional risks in construction organizations was identified.

**Keywords:** risk-based approach, occupational safety, personal protective equipment, occupational risk assessment, construction, industrial injuries, occupational diseases

### *Введение*

В 2021 году Правительство Российской Федерации создает предпосылки для качественного развития риск-ориентированного подхода в области охраны труда на отечественных предприятиях. 8 декабря 2020 в Государственную думу был направлен на рассмотрение проект № 1070354-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования механизмов предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости».

Изменениями предусматривается в числе прочего:

– структурирование основных процедур управления охраной труда у работодателя с уточнением прав и обязанностей субъектов трудовых отношений, а также порядка деятельности созданных у работодателя службы и комитета (комиссии) по охране труда при осуществлении управления охраной труда;

– повышение уровня защиты прав работников на труд в условиях, отвечающих требованиям охраны труда, посредством установления запрета на работу в опасных условиях труда;

– внедрение управления профессиональными рисками в систему управления охраной труда;

– модернизация существующего подхода в реализации мер безопасности посредством перехода от предоставления средств индивидуальной защиты в зависимости от наименования профессии (должности) занятого на конкретном рабочем месте работника (списочный подход) к обеспечению средствами индивидуальной защиты в зависимости от имеющихся на рабочем месте вредных производственных факторов;

– совершенствование процедуры расследования и учета несчастных случаев на производстве с целью предотвращения сокрытия микроповреждений (микротравм) [1].

Основное внимание при пересмотре нормативно-правовых документов было направлено на риск-ориентированный подход при выборе средств индивидуальной защиты (СИЗ). Пересмотр законодательных норм обусловлен тем, что Типовые нормы бесплатной выдачи СИЗ, содержат множество пробелов, которые создают дополнительные риски. Основная трудность заключается в том, что качество и ассортимент СИЗ не отвечают реальным условиям труда на рабочих местах, так как Типовые нормы включают лишь минимальный набор средств защиты.

Риск-ориентированный или превентивный подход, который заложен в основе единых норм по обеспечению спецодеждой предполагает, что выдача СИЗ будет организована не «по профессии», а по результатам специальной оценки условий труда и оценки профессиональных рисков. Ведь СИЗ должны защищать не профессии и не должности, их основная задача — минимизировать риск воздействия вредных и опасных производственных факторов. Это позволит увидеть реально существующие опасности на каждом рабочем месте и подобрать эффективные средства защиты. Но абсолютно очевидно, что уже сейчас организации могут приступить к внедрению процедуры по организации оценки профессиональных рисков [2].

Не смотря на перспективные изменения в трудовом законодательстве, перед работодателем все же остается сложная задача выбора метода оценки профессиональных рисков. Но и в данной ситуации остается надежда на помощь Минтруда. Минтруд России планирует подготовить рекомендации, касающиеся:

- выбора метода оценки уровня профессионального риска и его снижения;
- классификации, нахождения, распознавания и описания опасностей [3].

Методы оценки уровня профессиональных рисков работодателю необходимо выбирать с учетом характера деятельности и сложности выполняемых операций. При этом допускается использование разных методов оценки уровня профессиональных рисков для разных процессов и операций.

Перед нами была поставлена цель выявить наиболее пригодный методологический подход к оценке профессиональных рисков в строительных организациях.

### ***Результаты***

Согласно статистическим данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат) строительство находится на втором месте по числу несчастных случаев со смертельным исходом [4].

Производственный травматизм в строительных организациях связан с особенностями выполняемых работ: работы на высоте, земляные работы, применение подъемных механизмов, использование электрооборудования, ручных инструментов и транспортных средств на строительной площадке, наличие нестационарных рабочих мест, беспорядок и загроможденность на строительных площадках. Развитие профессиональных заболеваний обуславливается воздействием на работников вредных химических веществ, промышленных аэрозолей, вредным действием физических факторов, физических перегрузок, перенапряжением отдельных органов и систем.

Был проведен анализ существующих методик оценки профессиональных рисков. В Руководстве Р 2.2.1766-03. 2.2 «Гигиена труда. Руководство по оценке профессионального риска для здоровья работников. Организационно-методические основы, принципы и критерии оценки» оценка рисков проводится с учетом результатов специальной оценки условий труда (СОУТ) и индекса профессиональных заболеваний, но практически полностью исключается из виду производственный травматизм [5].

ГОСТ Р 12.0.010-2009 «Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Определение опасностей и оценка рисков» определяет порядок оценки рисков на основе ущерба здоровью и жизни работника в виде профессиональных заболеваний и (или) производственного травматизма [6]. В Стандарте оценка рисков требует проведение дополнительных специальных исследований, что повышает ее трудоемкость.

В ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011 «Менеджмент риска. Методы оценки риска» содержатся рекомендации по выбору и применению методов оценки риска [7]. Всего предложено 31 метод. Наиболее информативными и часто используемыми методами в силу своей простоты являются метод оценки риска на основе матрицы «вероятность-ущерб», метод количественной оценки производственных рисков метод (система) Элмери, но они основываются на субъективной оценке эксперта, что не позволяет их применять на крупных производствах. Для объективного подхода к оценке рисков предложена система специальных баллов, основанная на результатах СОУТ. Преимущество метода – это возможность соотнести профессиональные риски в конкретном структурном подразделении, предприятии в целом, либо сравнить с другим предприятием.

Метод Файна и Кинни основывается на ведении карт профессиональных рисков и заключается в оценке индивидуальных рисков как произведение трех составляющих – воздействия, вероятности и последствия наступления события. Рассматриваются все стадии работ: от процесса подготовки до стадий их выполнения и завершения. Карты профессиональных рисков представляют собой двухсторонние печатные карты-матрицы. С их помощью работники могут самостоятельно оценивать риски и предпринимать необходимые действия, которые отражены на оборотной стороне карты, с целью снижения или устранения возникшего риска [8].

### *Заключение*

Работы, выполняемые в строительных организациях, характеризуются наличием нестационарных рабочих мест с непостоянными условиями труда, поэтому применение карт профессиональных рисков поможет работникам оценить ситуацию и возможные пути решения проблем в режиме реального времени.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее пригодным методологическим подходом к оценке профессиональных рисков в строительных организациях является метод Файна и Кинни.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Проект Федерального закона № 1070354-7 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования механизмов предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости» // СПС Консультант Плюс.

2. СИЗ: переход на риск-ориентированный подход [Электронный ресурс] – URL: <https://www.kiout.ru/info/publish/30055>.

3. Приказ Минтруда России № 980 от 30 декабря 2020 г. «О совершенствовании оценки и управления профессиональными рисками в сфере охраны труда в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – URL: <https://www.gks.ru/>.

5. ГОСТ Р 12.0.010-2009 «Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Определение опасностей и оценка рисков» // СПС Консультант Плюс.

6. ГОСТ Р ИСО/МЭК 31010-2011 «Менеджмент риска. Методы оценки риска» // СПС Консультант Плюс.

7. Р 2.2.1766-03. 2.2 «Гигиена труда. Руководство по оценке профессионального риска для здоровья работников. Организационно-методические основы, принципы и критерии оценки» // СПС Кодекс.

8. Безопасность жизнедеятельности в техносфере. Метод Файна и Кинни [Электронный ресурс] – URL: [http://libraryno.ru/3-3-metod-fayna-i-kinni-2012\\_noksologiya/](http://libraryno.ru/3-3-metod-fayna-i-kinni-2012_noksologiya/).

© О. П. Ляпина, А. А. Чаптыкова, 2021