

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ УГОЛЬНЫХ КОМПАНИЙ С ПОЗИЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Екатерина Александровна Тимофеева

Новосибирский государственный университет, 630090, Россия, г. Новосибирск, ул. Пирогова 2, студент, e-mail: timofeeva.k.a@mail.ru

Михаил Владимирович Мишенин

Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А.А. Трофимука СО РАН, 630090, Россия, г. Новосибирск, проспект Академика Коптюга, 3, к.э.н., с.н.с., e-mail: MisheninMV@ipgg.sbras.ru; Новосибирский государственный университет, 630090, Россия, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2, доцент каф. Политической экономики

В статье описан методический подход для оценки устойчивого развития угольных компаний, при помощи интегрального показателя с включением экологических показателей. Описаны значимость предложенной методики и критерии ее составления.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экологические показатели, экологизация

IMPROVING METHODS FOR ASSESSING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF COAL COMPANIES FROM THE PERSPECTIVE OF ENVIRONMENTAL INDICATORS

Ekaterina A. Timofeeva

Novosibirsk State University, 630090, Russia, Novosibirsk, Pirogova st. 2, student, e-mail: timofeeva.k.a@mail.ru

Mikhail V. Mishenin

Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics SB RAS, 630090, Russia, Novosibirsk, 3, Akademika Koptuyuga Ave., PhD, Senior Researcher, e-mail: MisheninMV@ipgg.sbras.ru; Novosibirsk State University, 630090, Russia, Novosibirsk, st. Pirogova 2, associate professor of the department. Political economy

The article describes a methodological approach for assessing the sustainable development of coal companies, using an integral indicator with the inclusion of environmental indicators. The significance of the proposed methodology and the criteria for its compilation are described.

Keywords: sustainable development, environmental indicators, greening

Топливо-энергетический комплекс является одной из главных частей экономики большинства стран. Значение ТЭК для развития экономики этих стран велико, так как возникает рост потребления электроэнергии предприятиями всех типов отраслей экономики. Комплекс является межотраслевым, он обладает наличием производственных связей с текстильной, химической промышленностью, а также металлургией, при этом обеспечивая их энергией. Одной из ведущих отраслей ТЭК является – угольная промышленность и по состоянию на

начало 2020-х годов угольное топливо пытается сохранить свою популярность в мире. В мировом топливно-энергетическом балансе уголь занимает третье место уступая свои позиции нефти и газу [Построение топливно-энергетического баланса РФ, электронный ресурс;2020]. И уголь по-прежнему играет значительную роль в экономике благодаря его многократному использованию в качестве источника энергии для производства электроэнергии, производства стали и цемента, углеродного волокна, мобильных телефонов и даже домашнего использования. Поэтому было важно создать международный признанный стандарт для угледобывающей промышленности, позволяющий как производителям, так и покупателям угля иметь уверенность и управлять рисками в своих цепочках поставок [1].

В современных условиях экономика России находится в состоянии преобразований, которые связаны с усилением процессов глобализации, ужесточением конкурентоспособности и управлением производственными системами. Одним из наиболее значимых секторов хозяйства России является топливно-энергетический комплекс. В России топливно-энергетический комплекс влияет на рост экономики, так как его доля в объеме ВВП равна около 30%, а поступления в доходную часть бюджета более 40 %. [Статистика в угольной промышленности; 2019] Общий объем добычи угля по Российской Федерации в 2019 г. составил 441 387 тыс.т. (темп роста к уровню 2016 г. – 114,4%, в 2016 г. добыча угля по РФ была равна 385 739 тыс. т.) [2]

Россия-это социальное государство, в котором политика ориентирована на создание условий, которые обеспечивают благоприятную жизнь и свободное развитие людей. Цели устойчивого развития еще быстрее включаются в политику Российской Федерации. Это проявляется во включении большинства показателей в программные документы страны, которые отражают степень достижения целей УР, а также демонстрируют продвижения РФ на мировом уровне. Достижение целей устойчивого развития на мировом уровне и анализ применения средств к степени решения поставленных целей, требуют определенных разработок критериев и показателей- индикаторов устойчивого развития. Тема устойчивого развития заняла особое место среди промышленных компаний, поскольку эффективное решение этой проблемы является одним из ключевых факторов обеспечения глобальной конкурентоспособности России.

Сегодня транснациональные компании начинают осознавать, что стратегия устойчивого развития стала насущной необходимостью, а также, что международный бизнес в силах оказать влияние на глобальную повестку в области устойчивого развития, для создания более инклюзивной экономики. Сталкиваясь со сложными социальными и экологическими проблемами на фоне общей нестабильности в бизнес-среде, промышленные компании все больше стремятся завоевать и сохранить доверие своих стейкхолдеров. Задачи бизнеса больше не сводятся лишь к получению прибыли. Сегодня компании расширяют собственные амбиции, нацеливаясь на получение долгосрочных преимуществ, связанных с реализацией возможностей в сфере экологического и социально-экономического

устойчивого развития. В рамках глобальных новостей, одним из ключевых событий по усилению борьбы с изменениями климата стало принятие РФ Парижского соглашения в 2019г. Стопроцентное участие России в Парижском соглашении в приложении к уже рабочим международным механизмам (в том числе на уровне Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК), Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН), ПРООН, Всемирной метеорологической организации (ВМО)) обладает шансом на становление дополнительным катализатором увеличения энергетической эффективности национальной экономики и уменьшением углеродоемкости, что будет содействовать достижению целей УР в мировом масштабе. [1]

Благоприятное функционирование компаний во времена ужесточенных рыночных условий, образовании новых правил и включение новых компетенций для добывающих отраслей, невозможно без формирования механизма устойчивого развития. Он требует всестороннего анализа деятельности предприятия, который будет включать динамику ключевых показателей. В данном механизме рассматривается общая составляющая экономического, социального и экологического показателей промышленного предприятия, которая успела стать общепризнанной тенденцией науки и практики. На сегодняшний нету единой установленной методической оценки устойчивого развития, что объясняется разными взглядами на проблему (от теоретического до политического), а также поведением решаем задачи (объект исследования, масштаб, цель и т.д.). Множество зарубежных и российских авторов изучают преимущества, особенности и недостатки предлагаемых учеными методик. Результаты, которые получены в работе над исследованием, помогут расширить и внедрить новые методические подходы к формированию и реализации оценки устойчивого развития путем объединения статистического и динамического подходов к его оценке. Данный подход поможет не только комплексно произвести оценку устойчивого развития, а также доказать или опровергнуть результаты, которые получены при помощи применения статического или динамического подходов. При дальнейших разработках, возможна реализация комплексного показателя устойчивого развития, для конкретной отрасли.

Добывающая промышленность в долгосрочной перспективе остается главным драйвером роста развивающихся стран и оказывает влияние на дальнейшее развитие мировой экономики. За последнее время, в постиндустриальную эпоху, наблюдается значительный рост обрабатывающего сектора промышленности, который характеризуется высоким уровнем применения инновационных решений. Положение добывающих отраслей, как основа народного хозяйства, выполняет основную роль в обеспечении смежных отраслей экономики средствами производства.

За последнее время в угледобывающих компаниях, актуальной темой при предоставлении годовой отчетности, стал выпуск отчета о раскрытии «нефинансовой» информации, а именно отчетности, в которой экологические и социальные составляющие деятельности компаний отражаются в измеримых показателях. Комплекс социального и экологического аспектов деятельности компаний

не находится в равном использовании и применении, по сравнению с традиционными показателями бухгалтерской отчетности, так как они недостаточно развиты (рис. 1).

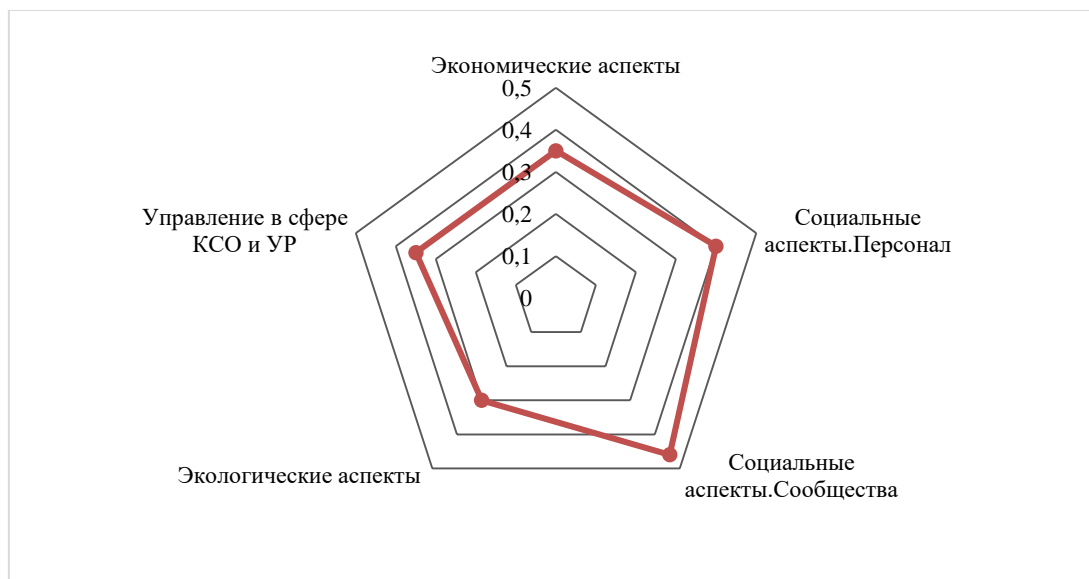


Рис.1. Специфика открытости угольной отрасли

При помощи УР компании должны реализовывать стратегии, которые обеспечат выигрыш для акционеров, и в целом для самой компании. Менеджмент предприятия несет полную ответственность за осуществление стратегий УР, как перспективного драйвера. Также еще одним положительным фактором являются тенденции на развитых рынках, которые связаны с нарастающей ролью нефинансовых факторов инвестиционной привлекательности, например, от 25% до 45% стоимости ее компании приходится на нематериальные активы, в том числе, открытость, репутацию и стратегию. [3]

В сфере стратегического менеджмента вопросам устойчивого развития посвящено множество работ. Расчет и оценка УР в России только начинает развиваться. Раскрытие и расчет конкретных показателей в нефинансовой отчетности горнодобывающих российских компаний в значительной мере соответствует данным запросам мировых тенденций. Об уровне зрелости нефинансовой отчетности свидетельствует и то, что она далеко ушла от декларативности, которая не берет за основу финансовые показатели. На сегодняшний день крупные компании довольно часто предлагают заинтересованным сторонам конкретные данные, которые могут служить развитию конструктивного диалога и сотрудничества с заинтересованными сторонами (таблица).

В большинстве предложенных методических подходах, как зарубежных, так и отечественных авторов было замечено неравномерное количество экологических и социальных показателей, по сравнению с экономическими. Ключевые

экономические показатели определены уже давно, и на протяжении долгого времени применяются для оценки финансового состояния компании. Поэтому при учете основных критериев, для мониторинга УР и будет предложен метод расчета, который учитывает набор показателей устойчивого развития, каждый из которых отражает состояние отдельной (узконаправленной) стороны объекта хозяйственной деятельности в равном отношении.

Зарубежные подходы к оценке устойчивого развития организации

Подход [Источник]	Критерии/Показатели
Методология SAM [Dow Jones Sustainability Indexes. URL: www.sustainability-index.com]	<ul style="list-style-type: none"> • Методология SAM используется при составлении группы индексов устойчивого развития – Dow Jones Sustainability Indexes (DJSI), которые считаются самыми надежными в мире. В соответствии с методологией SAM оценка деятельности компаний в области устойчивого развития основывается на трех имеющих одинаковый вес (33%) критериях (или направлениях) – социальном, экологическом и экономическом.
Методология GRI- Глобальной инициативы по отчетности [Global Reporting Initiative. URL: https://www.globalreporting.org]	<ul style="list-style-type: none"> • Показатели экономической результативности (отражение положительных и отрицательных аспектов деятельности); • Показатели социальной результативности (определенные подходы к организации труда, к правам сотрудников, а также условия работы); • Показатели экологической результативности (показатели, при помощи которых возможно охарактеризовать воздействие на окружающую среду, включая выбросы и отходы, биоразнообразие и нормативные требования);
Organizational Health Index (OHI) Initiative	<ul style="list-style-type: none"> • Крупная консалтинговая компания McKinsey разработала «Индекс жизнеспособности организации», который описывает жизнеспособность организации 9-тью элементами.
Международный подход критериев оценки ESG	<ul style="list-style-type: none"> • Оценка/рейтинг: Оценка эффективности ESG и составление рейтингов с учетом данного подхода для инвесторов.
Индексы РСПП	<ul style="list-style-type: none"> • Два взаимосвязанных индекса – «Ответственность и открытость» и «Вектор устойчивого развития» - инструменты комплексной оценки крупнейших российских компаний на основе их публичной отчетности (годовых отчетов и отчетов в области устойчивого развития)

На основе изученности зарубежной и отечественной информации о системе устойчивого развития и его составляющих, были выделены общие критерии, по которым отбираются показатели для расчета составляющих индикатора УР:

- интегральный показатель должен включать коэффициенты, связанные с отраслью компании, для которой будет рассчитываться индикатор;
- интегральный показатель должен основываться на статистических подходах с применением факторного анализа, что поможет продемонстрировать более точную зависимость факторов и точность в расчетах;
- показатели выбираются из отчетов, которые опубликованы в открытом доступе;
- показатели выбираются по значимости для конкретной промышленной компании.

Ознакомление с существующими методиками оценки УР предопределило некоторые требования для разработки авторского индикатора УР конкретно для угледобывающих компаний:

- баланс между экологическими, социальными и экономическими факторами;
- равномерное распределение показателей УР;
- применение коэффициентов по значимости каждого показателя;
- формирование шкалы оценок с установленным диапазоном и присвоение класса.

Заключение: в результате проведенного исследования методик устойчивого развития были определены требования при предложении авторской методики УР, а также определены критерии на основе, которых отбираются показатели для расчета индикатора. Также, чтобы определить критерии и показатели, был проведен анализ отечественной и зарубежной литературы. Показана значимость экологических показателей для угольных компаний. Таким образом, промышленным компаниям можно сохранить и улучшить свои позиции в межтопливной конкуренции, посредством устойчивого развития при помощи определенных показателей с экологической позиции. Поэтому, для решения проблем, которые возникают при добыче и переработке ископаемых, необходимо чтобы все субъекты экономики, занимающиеся деятельностью на территории Российской Федерации, интегрировали концепцию устойчивого развития в стратегию развития своего бизнеса и следовали ей.

Исследование выполнено при финансовой поддержке проекта № 0266-2019-0008 в рамках государственной программы «Выполнение фундаментальных научных исследований».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [Электронный ресурс] URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file> (дата обращения 08.03.2021).

2. Макаров А. А., Митрова Т. А., Кулагин В. А. Долгосрочный прогноз развития энергетики мира и России. // Экономический журнал ВШЭ. – № 2. – 2012. – 150 с.
3. Российский уголь [Электронный ресурс]. –URL: https://www.rosugol.ru/news/news_company.php?ELEMENT_ID=28807 (дата обращения 09.02.2021).

REFERENCES

1. Dobvol'nyy natsional'nyy obzor khoda osushchestvleniya Povestki dnya v oblasti ustoychivogo razvitiya na period do 2030 goda [Elektronnyy resurs] URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file> (data obrashcheniya 08.03.2021).
2. Makarov A. A., Mitrova T. A., Kulagin V. A. Dolgosrochnyy prognoz razvitiya energetiki mira i Rossii. // Ekonomicheskiy zhurnal VSHE. – № 2. – 2012. – 150s.
3. Rossiyskiy ugol' [Elektronnyy resurs]. –URL: https://www.rosugol.ru/news/news_company.php?ELEMENT_ID=28807 (data obrashcheniya 09.02.2021).

© Е. А. Тимофеева, М. В. Мишенин, 2021