

О ВЛИЯНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ НА КАЧЕСТВО ТРУДА

Аэлита Владимировна Шабурова

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, доктор экономических наук, директор Института оптики и технологий информационной безопасности, тел. (383)344-40-58, e-mail: aelita_shaburova@mail.ru

Тамара Андреевна Самойлюк

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, старший преподаватель кафедры специальных устройств инноватики и метрологии, тел. (953)781-8128, e-mail: tamara120586@mail.ru

В статье рассмотрена взаимосвязь технологических инноваций и качества труда. Качество труда представляет собой интегральную характеристику степени соответствия результатов труда нормативным значениям. Основным показателем качества труда является производительность. Анализ статистических данных показывает, что в России очень низкая производительность труда. Внедрение технологических инноваций в производство позволит повысить данный показатель. Следовательно, окажет положительное влияние на качество труда.

Ключевые слова: технологические инновации, качество труда, производительность труда.

ON THE IMPACT OF TECHNOLOGICAL INNOVATIONS ON THE QUALITY OF WORK

Aelita V. Shaburova

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, D.Sc, Director, Institute of optics and information security technologies, phone: (383)344-40-58, e-mail: aelita_shaburova@mail.ru

Tamara A. Samolyk

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Senior Lecturer, Department of Special Devices of Innovation and Metrology, phone: (953)781-8128, e-mail: tamara120586@mail.ru

The article considers the relationship between technological innovations and labor quality. Labor quality is an integral characteristic of the degree of compliance of labor results with normative values. The main indicator of labor quality is productivity. Analysis of statistical data shows that labor productivity in Russia is quite low. Introduction of technological innovations in production will increase this indicator. Therefore, it will have a positive impact on the quality of work.

Key words: technological innovations, labor quality, labor productivity.

В эпоху перехода к реализации концепции «Индустрия 4.0» происходит повсеместная цифровизация и автоматизация производственных процессов, внедрение искусственного интеллекта, что изменяет сущность труда работников.

Применение инновационных технологий в производстве товаров влияет на производительность труда, изменяет системы организации производства, подходы к управлению человеческими ресурсами.

Внедрение технологических инноваций в производство изменяет характер труда работников, делает его высокоинтеллектуальным, снижает долю монотонного ручного труда, повышает его качество. Анализ научной литературы показывает, что существует несколько подходов к определению понятия «качество труда» [1-10]:

1) Качество труда как совокупность качеств рабочей силы (физических, профессиональных, интеллектуальных и т. д.), которые позволяют достигать определенных результатов труда;

2) Качество труда как социально-экономическая категория, отражающая совокупность отношений между работником и работодателем по поводу процесса труда и его результатов;

3) Качество труда как степень соответствия характеристик трудового процесса на предприятии требованиям работников, работодателей и потребителей.

Качество труда представляет собой интегральную характеристику различных аспектов трудовой деятельности и их соответствия нормативным значениям. Качество труда, как и любой другой показатель, нуждается в оценке. Считаем, что наиболее подходящим критерием оценки качества труда является производительность [11– 14].

Проблема роста производительности труда важна как в России, так и в мире. Анализ динамики изменения производительности труда в мире показывает, что Россия отстает не только от развитых стран, но и некоторых развивающихся [12]. При этом следует отметить, что изменение значения индекса производительности труда в РФ в период с 2012 по 2017 гг. колебалось от 98,9 до 103,3 (рис. 1) [14].

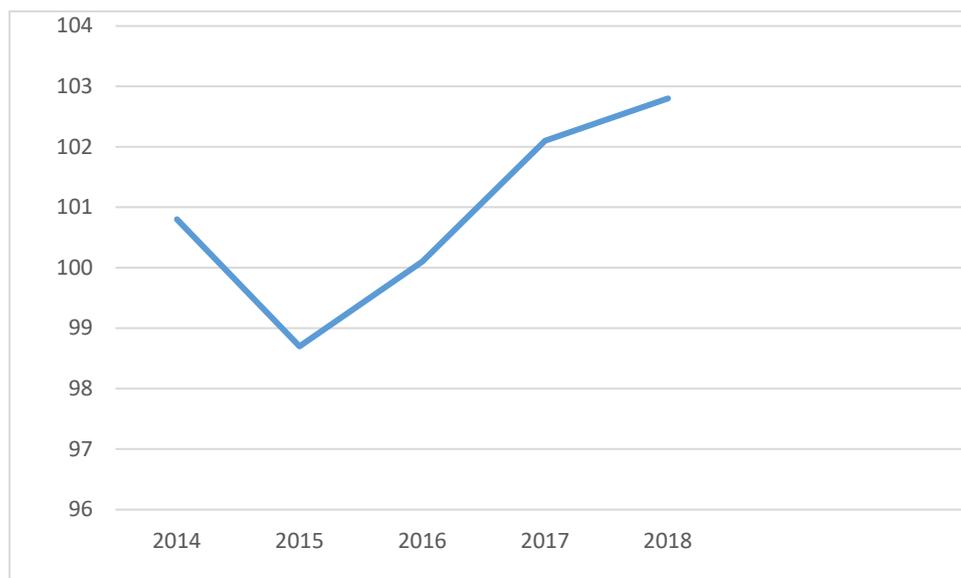


Рис. 1. Индекс производительности труда в РФ

Такие низкие значения индекса производительности труда свидетельствуют о необходимости кардинальных изменений в организации производства путем внедрения технологических инноваций, прорывных технологий. Отрицательную динамику мы наблюдаем в количестве высокопроизводительных рабочих мест по РФ в целом (рис. 2) [14].

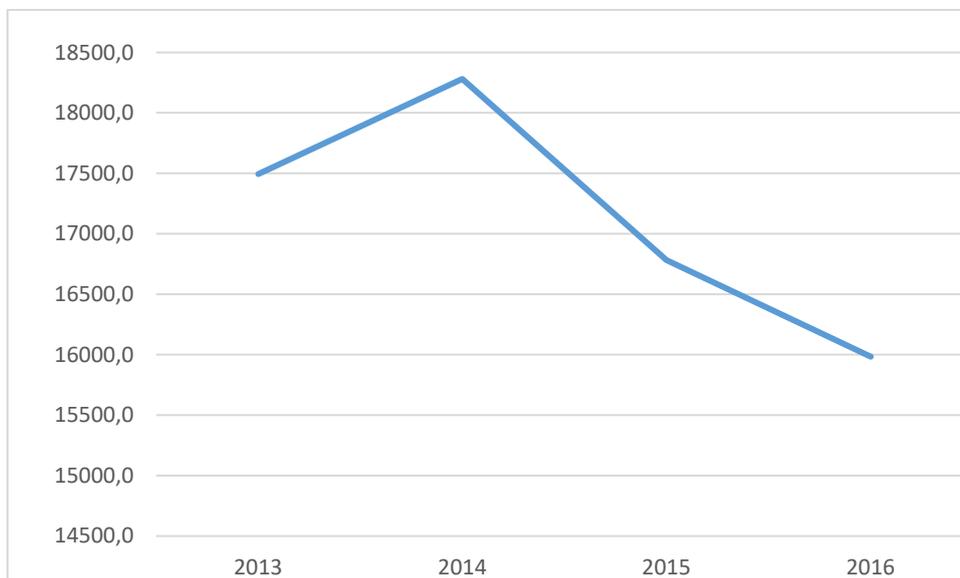


Рис. 2. Число высокопроизводительных рабочих мест в экономике РФ

Почти 20 % всех высокопроизводительных рабочих мест приходится на обрабатывающую промышленность, 12 % на государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование.

Одной из причин низкой производительности труда является износ оборудования. Статистические данные показывают, что износ основных производственных фондов в РФ составляет около 47 % (рис. 3).

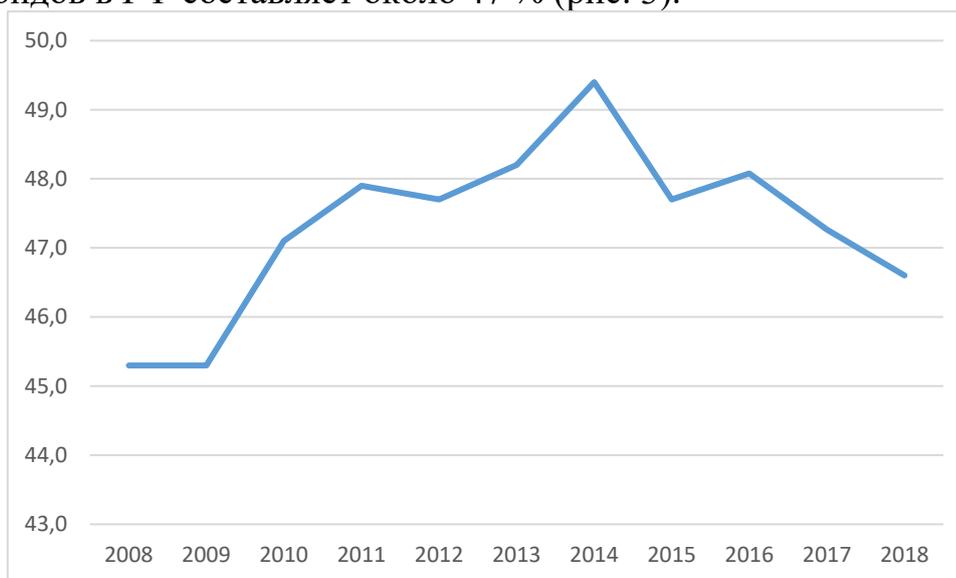


Рис. 3. Степень износа основных фондов в РФ

Полученные результаты исследования свидетельствуют о необходимости обновления основных производственных фондов. Решение проблемы повышения качества труда требует применения последних достижений науки и техники при организации производства, всеобщей цифровизации, использования «умных» технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Большая российская энциклопедия <https://bigenc.ru/economics/text/2054324>
2. Гелета И.В., Шабанова В.А. Качество труда работников как инструмент успешного функционирования предприятия // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2015. № 6. Ч. 2 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/06/9284> (дата обращения: 07.02.2019).
3. Демидько Е. В. Определение понятия качества труда // Общество № 3 (8) - 2017 С. 17
4. Каргина Е.Б., Миненкова Ю.А. Управление изменениями, или Двенадцать шагов совершенствования бизнес-процессов // Методы менеджмента качества. 2012. №5. С. 11 – 13
5. Жук С.С. Взаимосвязь качества трудовых ресурсов, качества труда и его стимулирования: эволюция научной мысли // Проблемы современной экономики № 2-1 2010 С. 33
6. Зеренков В. Г., Белобрагин В. Я. От качества жизни к качеству труда // Стандарты и качество № 7 2009 С. 86-88
7. Тарасова Г. М. Качество труда как основа создания качества продукции // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки № 1-1 2014 С. 304-307
8. Лантушенко Л.С. Управление качеством трудовой жизни как фактора повышения эффективности труда на предприятии в системе менеджмента качества // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития № 16 2014 С. 82-87
9. Стефанова Т.Г., Козимянец К.В. Качество труда в системе менеджмента качества // Известия Санкт-петербургского государственного экономического университета № 3 (99) 2016 С. 86
10. Кудрявцева И. Г. Управление качеством труда // Качество продукции: контроль, управление, повышение, планирование: сборник научных трудов Международной молодежной научно-практической конференции: в 2-х томах, 2015 С. 307-308
11. Партин Р.В. В поисках экономического эффекта // Методы менеджмента качества. 2012. №8. С. 47 – 49
12. Козимянец К.В. Методика оценки качества труда в контексте анализа системы менеджмента качества // успехи современной науки и образования. №7 Т.3 2016 С. 103-107
13. Смола Н.В. Качество труда как элемент системы менеджмента качества и управления персоналом // новая наука: опыт, традиции, инновации № 10-1 2016 С. 217-221
14. Эффективность экономики России <https://www.gks.ru/folder/11186?print=1>

© А. В. Шабурова, Т. А. Самойлюк, 2020