

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СИБИРСКОГО КРАЯ В СТАТЬЯХ Д. А. КЛЕМЕНЦА В ГАЗЕТЕ «ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРЕНИЕ»**

*Марина Валентиновна Балахнина*

Сибирский государственный университет путей сообщения, 630049, Россия, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 191, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и политологии, тел. (913)913-92-45, e-mail: marinab460@yandex.ru

В статье рассматривается деятельность Д. А. Клеменца – представителя революционно-народничества 1870-х гг. – как публициста во время его пребывания в сибирской ссылке. В начале 1890-х гг. он сотрудничал с газетой «Восточное обозрение», издаваемой в Иркутске. Являясь правителем дел Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества, Дмитрий Александрович вел научный отдел газеты. Его статьи, фельетоны, рецензии на книги посвящены самым разнообразным проблемам сибирской жизни. Это крестьянский, переселенческий вопросы, развитие горной и золотопромышленности, положение рабочих в Сибири, проблемы образования, здравоохранения, инородческий вопрос, обстановка на русско-китайской границе, судебная реформа в Сибири. Находясь в экспедициях, Клеменц посылал в «Восточное обозрение» путевые заметки и очерки, содержавшие информацию о природе, обычаях, хозяйстве, культуре стран, граничивших с Сибирью. Все поднимаемые им проблемы являлись насущными, злободневными. Статьи Д. А. Клеменца отражали его взгляды в рамках народнической идеологии и в определенной мере способствовали просвещению населения сибирского края.

**Ключевые слова:** Сибирь, революционное народничество, сибирская ссылка, публицистика, газета.

## **PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF THE SIBERIAN REGION IN THE ARTICLES OF D. A. KLEMENETS IN THE NEWSPAPER «EASTERN REVIEW»**

*Marina V. Balakhnina*

Siberian State Transport University, 191, Dusi Kovalchuk St, Novosibirsk, 630019, Russia, Ph. D., Associate Professor, Department of History and Political Science, phone: (913)913-92-45, e-mail: marinab460@yandex.ru

The article discusses the activities of D. A. Klements - a representative of the revolutionary populism of the 1870s. - as a publicist during his stay in Siberian exile. In the early 1890s he collaborated with the newspaper «Eastern Review», published in Irkutsk. As the head of the East Siberian Division of the Russian Geographical Society, Dmitry Alexandrovich led the scientific department of the newspaper. His articles, feuilletons, book reviews are devoted to the most diverse problems of Siberian life. These are peasant, resettlement issues, the development of mining and gold industry, situation of workers in Siberia, problems of education, health care, the foreign issue, the situation on the Russian-Chinese border, judicial reform in Siberia. While on expeditions, Klements sent travel notes and essays containing information on nature, customs, economy, and culture of the countries bordering Siberia to the «Eastern Review». All the problems he raised were urgent, topical. The articles by D. A. Klemenets reflected his views in the framework of the ideology of revolutionary populism and to some extent contributed to the enlightenment of the education of the Siberian region.

**Key words:** Siberia, revolutionary populism, Siberian exile, journalism, newspaper.

Дмитрий Александрович Клеменц, народник 1870-х гг., был арестован по обвинению «в руководящем участии» в журнале «Земля и воля» (он был редактором этого издания) [30, с. 92–102] и сослан в Сибирь под надзор полиции на пять лет с 9 сентября 1881 г. [28, л. 3]. Здесь Дмитрий Александрович прожил 15 лет, продолжая активно заниматься публицистической деятельностью. Он был сотрудником сначала «Сибирской газеты», а потом «Восточного обозрения», которое издавалось в Иркутске. Сюда он переехал в 1890 г. по приглашению видного областника Г.Н. Потанина [2, л. 15, 145]. Газета «Восточное обозрение» была основана Н. М. Ядринцевым в 1882 г., и до 1888 г. издавалась в Петербурге. В 1887 г., стремясь поднять интерес к газете, поставленной под контроль предварительной цензуры, Н. М. Ядринцев решил перенести ее издание в Иркутск. Газета получила возможность стать ближе к местной жизни. Редактор сумел привлечь к участию в «Восточном обозрении» В. В. Радлова, Д. Н. Анучина, Г. В. Потанина и других видных ученых и общественных деятелей. Активно сотрудничали с газетой и политические ссыльные. Среди тех, кто в конце 1880-х – начале 1890-х гг. определял лицо «Восточного обозрения», одно из первых мест принадлежит Д. А. Клеменцу [29, с. 4, 5].

В своих статьях, очерках, фельетонах Дмитрий Александрович касался самых разнообразных проблем, отражающих различные стороны жизни сибирского региона. Занимая должность правителя дел Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества [1, л. 3], Клеменц вел научный отдел «Восточного обозрения», публикуя информацию о заседаниях Географического общества. Он старался пробудить интерес населения к изучению своей страны. «Велико и обширно наше отечество», – писал он в статье «Голос из провинции». «Много неизведанного скрыто еще в громадных пространствах его. Многие великие общенаучные вопросы свое твердое решение получают только тогда, когда оно будет детально изучено... Познание России во всей ее обширности и разнообразности не только законная дань любви к ней, но наш долг перед всем человечеством. Не иностранцам же, в самом деле, людям, чуждым нашему народу, чуждым условиям нашей жизни, изучать нашу страну. Для них она только научная задача..., для нас же – познание самих себя» [3].

Д. А. Клеменц пропагандировал мысль о необходимости развития местных научных учреждений и, прежде всего, музея и отделов Географического общества, которые должны иметь не только чисто научное, но и практическое значение. Он возмущался тяжелыми условиями, в которых находились местные культурно-просветительские и научные учреждения, их полной зависимостью от администрации края, от прихотей того или иного лица. В трудных условиях реакции 80 – начала 90-х гг. XIX в. Дмитрий Александрович горячо отстаивал право науки развиваться не только в столицах и университетских центрах, но и в провинции и выражал уверенность в дальнейших успехах культурной жизни Сибири [4].

Часто в газете печатались рецензии Д. А. Клеменца на книги, различные по своей тематике: научные, посвященные вопросу об инородцах, развитию золотопромышленности и положению приисковых рабочих. Интересна его рецензия

на очерки Н. М. Астырева «На таежных прогалинах», где Клеменц выступал против преувеличения особенностей исторического уклада жизни Сибири. Он исходил из единства проявлений исторической жизни в европейской России и в Сибири и отверг возможность образования особого русско-сибирского типа народности, критикуя взгляды областников на население Сибири. «Обитатель Востока, – писал он, – не беднее ни умственными, ни нравственными дарами природы, нежели русский крестьянин, русский человек вообще» [5].

Из своих многочисленных экспедиций Д. А. Клеменц посылал в «Восточное обозрение» путевые заметки и очерки, отражавшие его впечатления от путешествий к озеру Косогол, в Монголию, на Алтай [6]. Эти очерки, рассказывающие о природе, обычаях, хозяйстве, культуре стран, граничивших с Сибирью, расширяли кругозор читателей, пробуждали в них интерес к этим странам. Клеменц был верным другом сибирских коренных народов. Он неоднократно поднимал свой голос в защиту их интересов, доказывал необходимость дальнейшего изучения якутов, бурят и других аборигенов Сибири [7].

Д. А. Клеменц опубликовал ряд статей о положении дел на русско-китайской границе [8], где он указывал на необходимость земледельческой колонизации на границе с Китаем, развития торговли в этом регионе [9].

Дмитрий Александрович был мастером по части злободневного, хлесткого фельетона. В «Восточном обозрении» его фельетоны печатались под псевдонимом «Нургали». По воспоминаниям И. И. Попова, ими зачитывалась публика [31, с. 51]. Фельетоны «Нургали» посвящены различным вопросам сибирской жизни, но все их объединяет то, что эти проблемы были насущны, злободневны. Часть фельетонов касается сибирской золотопромышленности и тяжелого положения рабочих в ней [10]. Д. А. Клеменц рассказывал о том, что золотопромышленники прилагают минимум усилий, чтобы устроить нормальную жизнь для рабочих, поэтому рабочие пьянствуют: «Чем и красна жизнь на приисках, если бы не водка!» [11].

Не обошел Клеменц в своих фельетонах и остро стоящие переселенческий и инородческий вопросы [12]. Автор отмечал, что после реформы 1861 г. положение крестьян в европейской России не улучшилось, что земельные неурядицы здесь гонят их в другие районы, в частности, в Сибирь в поисках лучшей жизни: «Несмотря на все испытания он (крестьянин – прим. автора) все-таки не потерял веры в свой идеал!...свое хорошее хозяйство...Вот зачем идет он в Сибирь. Кто кроме этого мужика – хозяина превратит Сибирь в культурную страну? Но найдет ли здесь он способы для осуществления своих душевных стремлений?». Вот почему так велик обратный поток переселенцев из Сибири [13]. В фельетоне «Керосиновая лампа» Д. А. Клеменц проводил мысль о том, что крестьяне примирились со своим тяжелым положением, рассматривали свою жизнь как «выражение закона великой необходимости», не понимали важности активного участия в общественной жизни [14]. Очевидно, здесь автор старался дать объяснение неудаче планов народников относительно «хождения в народ», в котором он сам принимал активное участие.

Перу Клеменца принадлежат также статьи на различные актуальные темы: крестьянский вопрос, развитие горной и золотопромышленности, положение рабочих в Сибири, проблемы образования, здравоохранения. Многие из этих статей являются передовицами. Клеменц высказывался за необходимость улучшения сельскохозяйственного производства в Сибири как основы хозяйственной деятельности ее населения. Для этого он предлагал организовать сельскохозяйственное образование народа, ввести сельскохозяйственную школу для того, чтобы лучше использовать приемы сельскохозяйственной культуры [15]. Большое внимание он уделял проблеме развития сибирского животноводства, в частности, коневодства (так как лошадь – одна из основ благосостояние Сибири) и молочного скотоводства [16]. Клеменц указывал на то, что сибирский крестьянин «никак не менее способен к сельскохозяйственному прогрессу и общинной жизни, нежели переселенец» [17], тем самым утверждая, вопреки высказываниям областников, что между населением Сибири и европейской России нет никакой принципиальной разницы. Но положение сибирского крестьянина далеко не так благополучно, как думали. И в Сибири существовала земельная проблема в смысле неравномерности владения пахотной землей. Проводившиеся переделы ни к чему не приводили, так как плохие земли оставались у того, у кого и были. Автор призывал компетентные учреждения взять в свои руки дело разверстки земли, разбирать жалобы о неправильности наделов, виновных строго наказывать [18]. Несколько статей посвящено переселенческому вопросу. В них Д. А. Клеменц указывал на плохую организацию переселения в Сибирь, в то время, как переселенцы – новые рабочие руки – очень нужны [19]. Местные власти должны оказывать им всяческую помощь, отводить пригодные для заселения участки из свободных казенных земель [20].

Актуален был в то время и рабочий вопрос в Сибири. Дмитрий Александрович обращал внимание читателей «Восточного обозрения» на тяжелое положение рабочих золотопромышленности. Жизнь заводского населения лишена самых элементарных условий сносного человеческого существования. Золотым промыслам, указывал автор, принадлежит первенство нарушения всех требований охраны здоровья рабочего [21]. Д. А. Клеменц высказывался за «необходимость более правильной постановки рабочего вопроса, улучшения положения работника как гражданина, как личности и прямо как трудящегося» [22]. Он предлагал принять меры к тому, чтобы в приисковые договоры не включались условия в обход закона; организовать надзор за приисками так, чтобы они находились в полной независимости от золотопромышленников; улучшить жилищные условия, питание рабочих; ограничить рабочий день; правильно организовать медицинскую помощь, страхование жизни и здоровья рабочих; ввести пенсии для пострадавших на работах за счет золотопромышленников [23]. В статье по поводу организации журнала «Вестник золотопромышленности» Клеменц писал, что важнейшей задачей нового печатного органа Сибири является подробное изучение золотопромышленности в различных аспектах: развитие золотопромышленности, новые технические приемы разработки золота, геологическая разведка местности, положение рабочих, экономическое и юри-

дическое положение промысла, общественное значение его, влияние на население, роль в качестве подсобного промысла для крестьян, значение золотопромышленности в коммерческой жизни Сибири [24].

В ряде статей Д. А. Клеменц выступал за необходимость проведения судебной реформы в Сибири в более полном объеме: введение судебных уставов, суда присяжных. Он называл реформу суда важнейшей после крестьянской, так как она относится ко всему населению Сибири, а не к одной какой-нибудь общественной группе. Кроме того, недостатки дореформенного канцелярского суда очень очевидны и последствия их тяжелы для населения [25].

По вопросу об образовании Клеменц высказывался за необходимость сочетания умственного и физического труда в деле воспитания как фактора, благотворно влияющего на развитие детей [26].

В 1892 г. во время отъезда в экспедицию редактора «Восточного обозрения» В. А. Ощуркова Д. А. Клеменц редактировал газету [27, л. 93, 94]. Он подписывался за редактора в течение трех месяцев (с 20-го номера от 17 мая по 33-й номер от 16 августа). 1892 год являлся самым плодотворным в деятельности Дмитрия Александровича в «Восточном обозрении». В этот период им написано большинство статей, в том числе передовых. Редакторство Д. А. Клеменца не могло не оказать влияния на содержание и тематику материалов газеты. В это время на первое место в газете ставились крестьянский, рабочий вопросы, проблемы здравоохранения и народного образования.

Таким образом, Д.А. Клеменц, сотрудничая с газетой «Восточное обозрение», освещал наиболее актуальные вопросы жизни Сибирского региона того времени. И в ссылке он продолжал критиковать наиболее отрицательные проявления самодержавного строя. Его статьи сыграли определенную роль в просвещении сибирского населения.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Архив востоковедов в Институте восточных рукописей РАН. - Ф. 28. - Оп. 1. - Д. 224.
2. Архив востоковедов в Институте восточных рукописей РАН. - Ф. 28. - Оп. 2. - Д. 269.
3. Восточное обозрение. - 1891. - № 24.
4. Восточное обозрение. - 1894. - № 131, 142, 143; 1895. - № 3, 4.
5. Восточное обозрение. - 1892. - № 7.
6. Восточное обозрение. - 1892. - № 41, 50; 1893. - № 23, 30, 36, 38, 41 и др.
7. Восточное обозрение. - 1891. - № 24; 1893. - № 46; 1895. - № 4.
8. Восточное обозрение. - 1889. - № 17; 1890. - № 6; 1891. - № 46; 1892. - № 2, 4.
9. Восточное обозрение. - 1892. - № 4.
10. Восточное обозрение. - 1891. - № 1, 12, 13, 51; 1892. - № 5, 46, 49.
11. Восточное обозрение. - 1891. - № 12.
12. Восточное обозрение. - 1891. - № 17, 18, 19, 20, 21; 1892. - № 14, 15; 1897. - № 62, 140, 141.
13. Восточное обозрение. - 1897. - № 140, 142.
14. Восточное обозрение. - 1891. - № 52; 1892. - № 1.
15. Восточное обозрение. - 1892. - № 26.
16. Восточное обозрение. - 1891. - № 7.
17. Восточное обозрение. - 1891. - № 21.

18. Восточное обозрение. – 1892. - № 24.
19. Восточное обозрение. – 1892. - № 21.
20. Восточное обозрение. – 1892. - № 33; 1893. - № 11.
21. Восточное обозрение. – 1892. - № 23.
22. Восточное обозрение. – 1892. - № 2.
23. Восточное обозрение. – 1892. - № 49; 1893. - № 12.
24. Восточное обозрение. – 1892. - № 2.
25. Восточное обозрение. – 1893. - № 6.
26. Восточное обозрение. – 1891. - № 6, 11.
27. Государственный архив Иркутской области (ГАИО). - Ф. 25. – Оп. 1. – Д. 5.
28. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). - Ф. 102. - Оп. 82. – Д. 858.
29. *Круссер Р. Г.* Политическая ссылка и «Восточное обозрение» 80 – начала 90-х годов XIX века // Из истории общественно-политической жизни Сибири. – Томск: Изд-во ТГУ, 1981. – С. 3-17.
30. *Левин Ш. М.* Д. А. Клеменц. Очерк революционной деятельности. — М., 1929. — 128 с.
31. *Попов И. И.* Д. А. Клеменц. Его жизнь и деятельность // Клеменц Д. А. Из прошлого. Воспоминания. — Л. 1925. — С. 5-62.

© М. В. Балахнина, 2020