

СИБИРСКАЯ ПРЕССА О НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВАХ В СИБИРИ (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX в.)

Андрей Юрьевич Дергачев

Сибирский государственный университет путей сообщения, 630049, Россия, г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 191, кандидат исторических наук, доцент кафедры «История и политология», тел. (383)328-05-03, e-mail: Derandrey@yandex.ru

В статье рассматривается опыт сотрудничества между сибирской прессой и научными обществами в Сибири. К научным обществам относились, в основном, отделы Императорского Русского географического общества, возникшие в городах Сибири. Сибирские газеты и журналы («Восточное обозрение», «Сибирская жизнь») активно участвовали в обсуждении работы научных обществ, критически анализировали их деятельность, размещали информацию об их работе. Опыт сотрудничества сибирской прессы и научных обществ имел большое значение для формирования гражданского общества в Сибири, привлечения внимания к насущным проблемам региона.

Ключевые слова: Сибирь, Русское Географическое общество, отдел, хозяйственное освоение, регион, научные исследования, сибирские газеты, научные доклады, научные общества.

SIBERIAN PRESS ON SCIENTIFIC SOCIETIES IN SIBERIA (LATE XIX – EARLY XX CENTURY)

Andrey Yu. Dergachev

Siberian Transport University, 191, Dusi Kovalchuk St., Novosibirsk, 630049, Russia, Ph. D., Associate Professor, Department of History and Politology, phone: (383)328-05-03, e-mail: Derandrey@yandex.ru

The article examines the experience of cooperation between Siberian press and scientific societies in Siberia. Scientific societies were mainly departments of the Imperial Russian geographical society, which originated in the cities of Siberia. Siberian newspapers and magazines ("Eastern Review", "Siberian Life") actively participated in the discussion of work of scientific societies, critically analyzed their activities, posted information about their work. The experience of cooperation between the Siberian press and scientific societies was of great importance for the formation of civil society in Siberia, drawing attention to the pressing problems of the region.

Key words: Siberia, Russian Geographical society, department, economic development, region, scientific researches, Siberian press, scientific reports, scientific societies.

Важное место в общественной жизни Сибири в пореформенный период играла сибирская печать. В современной исторической науке эта тема нашла отражения в ряде серьезных исследованиях. В трудах С.И. Гольдфарба проанализирована история становления газетного дела в Сибири, дана классификация периодических изданий, организация и деятельность типографий [1]. В работах А.Б. Храмцова рассматриваются особенности повседневной жизни сибирского

населения по публикациям сибирских газет [7]. Освещение женского вопроса в сибирской периодической печати исследуется в работах М.С. Вельмякиной [2]. Цель статьи – охарактеризовать участие сибирской печати в освещении деятельности научных организаций края. Такие печатные издания, как «Восточное обозрение», «Сибирская жизнь», «Сибирский вестник», «Енисей», «Степной край». Журнал «Сибирские вопросы» широко освещали работу по научному изучению Сибири. Особый вид источников составляют газеты и журналы. Каждое издание периодической печати – это сложный комплекс, как бы объединенный источник, который, в свою очередь, включает разные виды источников. Наиболее подробно и часто в научных обществах в Сибири писала неофициальная печать: газеты «Восточное обозрение», «Сибирская жизнь», «Сибирский вестник», «Сибирь», «Сибирское слово», «Енисей» и другие, издававшийся в столице журнал «Сибирские вопросы». Многие члены географических обществ входили в состав редакций газет. Газеты публиковали статьи членов обществ, размещали объявления о предстоящих заседаниях, через своих корреспондентов освещали заседания, публиковали отчеты и репортажи, давали рефераты докладов и т.д. На страницах газет нередко редакция вела полемику с некоторыми членами обществ. Наиболее часто и подробно освещалась деятельность географических обществ и отделов МОСХ. В газетах формулировались принципиальные задачи деятельности обществ. Вместе с тем, на протяжении всех лет печать подвергала работу научных обществ суровой критике. Это порождало многочисленные конфликты между обществами и прессой, наиболее острым из которых стало столкновение газеты «Енисей» с Красноярским подотделом ВСОРГО. Ценность материалов периодической печати особенно проявляется при сопоставлении их с материалами годовых отчетов. Если в отчетах скупно и бесстрастно констатируются основные итоги работы, то газетные отклики на них наполнены эмоциональными комментариями, критическими суждениями, обнародованием фактов, не вошедших в отчет. В то же время, газетные публикации не свободны от ошибок и неточностей, а также некоторых перефразов.

Научные общества в Сибири, главным образом, являлись отделами или подотделами Императорского Русского Географического общества (ИРГО) или отделами Московского общества сельского хозяйства (МОСХ). В этих обществах концентрировались все интеллектуальные и образованные силы сибирского края. Нередко, членами таких обществ становились политические ссыльные. Местные сибирские власти проявляли относительную терпимость к такому участию «неблагонадежных элементов». Деятельность научных обществ привлекла внимание сибирской общественности, и, прежде всего, сибирской прессы. Это было обусловлено тем, что Сибирь рассматривалась как отсталая провинция и даже «колония» (термин Н.М. Ядринцева) на фоне тех грандиозных задач, которые объективно стояли перед Сибирью. На научные общества смотрели как на «интеллектуальный локомотив», который позволит сдвинуть все общественные процессы (экономические, социальные, культурные) с мертвой точки. Отсюда проистекает определенное завышение требований по отно-

шению к научным организациям, жесткий и бескомпромиссный характер критики в адрес отдельных сторон их деятельности. При этом, не учитывался тот факт, что сами научные общества постоянно испытывали дефицит финансовых средств и достаточно образованных кадров для ведения научных исследований.

Основные направления деятельности сибирской прессы по освещению и анализу работы научных обществ были следующие:

1. Общая оценка деятельности отдельного общества (например, Восточно-Сибирского отдела ИРГО), реже – отдельной категории обществ (например, сельскохозяйственные общества – отделы МОСХ);

2. Критическое рассмотрение докладов членов обществ в заседаниях, итогов экспедиций, а также деятельности отдельных членов;

3. Подробное описание текущей работы научных обществ, акцентирование конфликтов внутри обществ;

4. Страницы сибирских газет являлись своеобразной «трибуной» для публикаций самих представителей научных организаций. С сибирской прессой активно сотрудничали такие известные ученые и общественные деятели, как Г.Н. Потанин, Д.А. Клеменц;

5. Многие члены научных обществ сами являлись редакторами газет или штатными сотрудниками, входили в редколлегии (например, И.И. Попов – редактор «Восточного обозрения» и член ВСОРГО; А.Н. Букейханов и Л.К. Чермак являлись членами Омского отдела МОСХ и сотрудниками газеты «Степной край»).

Примечательно, что в условиях отсутствия земства, суда присяжных, катастрофического дефиците просветительных организаций и образованных кадров научные общества рассматривались как общественные структуры, призванные самим ходом времени, взять на себя задачи по научному изучению края и содействия образованию и культуре в широком смысле слова. Этому, в частности, была посвящена статья «Вниманию ученых обществ» в газете «Сибирская жизнь», опубликованная в 1901 году [4]. В ней подчеркивалось, что после строительства Сибирской железной дороги в Сибири начался «коренной поворот», «ломка старых устоев». Сибирь нуждается в «образованных учреждениях» и людях. И здесь, научные общества, прежде всего, отделы ИРГО должны сыграть первостепенную роль. Автор публикации призывал все «здоровые силы» отказаться от интриг, склок внутри организаций, и начать масштабную работу по привлечению новых кадров, активизации научной работы по изучению края.

В 1896 г. в газете «Восточное обозрение» появилась статья Н. Левина, члена Иркутского отдела ИРГО, с заголовком: «Ближайшие задачи Иркутского отдела РГО» [3]. В ней автор проанализировал деятельность существующих научных организаций в Сибири, и, в частности, работу Восточно-Сибирского отдела ИРГО в Иркутске. Основные идеи автора сводились к следующим:

1. Многие научные общества оторваны от реальной жизни. И если для столичных обществ, где располагаются основной научный потенциал, это еще извинительно, что в условиях Сибири («провинции») – недопустимо.

2. Ситуацию в Иркутском отделе автор охарактеризовал как «застой», вызванный тем, что многие активные члены разъехались, а управляющий орган общества подменяет научную и научно-организационную работу бюрократизмом.

3. Общество прекратило издание отчетов о своей деятельности, сократилось количество научных докладов в заседаниях.

Подобные критические замечания в адрес научных организаций звучали, практически, на страницах всех газет сибирского края.

Весьма неоднозначным было отношение к правительственной переселенческой политике со стороны различных научных обществ и периодических изданий. Наибольшей оппозиционностью отличалось Общество изучения Сибири и улучшения ее быта, излагавшее свои взгляды на страницах родственного по духу журнала «Сибирские вопросы». В 1910 г. в статье профессора И. Малиновского «Сибирь и вопросы культуры» критике были подвергнуты председатель Совета Министров П.А. Столыпин и Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием А.В. Кривошин (они являлись авторами известной «Записки» о поездке в Сибирь и Поволжье).

И. Малиновский цитировал авторов «Записки» в той ее части, где они писали о постоянно открывающихся в Сибири новых областей, пригодных для заселения. Для подтверждения этого взгляда они ссылались на данные чиновников (заведующего Томского переселенческого района и заведующего Енисейским районом) о возможности заселения Нарымского края и Енисейского района. И. Малиновский писал: «Позволительно спросить, на чем основаны эти убедительные данные и интересные сведения? Оказывается, что опыты и исследования производил гонимый нуждою крестьянин-переселенец, что на его опытах и исследованиях основаны убедительные данные и интересные сведения, сообщенные министрам заведующими переселенческими районами. Такое положение дела представляется авторам «Записки» вполне нормальным». «Итак, – с иронией заключал И. Малиновский, – верное чутье в помощь свыше – вот то – главное, что нужно переселенцу. А метеорологические и агрономические споры – это не стоящие внимания пустяки» [5]. В фельетоне «Новые приемы исследования Сибири» автор под псевдонимом «Иван Непомнящий» недвусмысленно писал: «В Сибири гг. министры видели то, что им хотели показать, и слышали то, что хотели слышать» [6].

В целом, процесс общения между научными обществами и сибирской прессой можно назвать опытом сотрудничества, который в условиях Сибири конца XIX – начала XX века имел положительное значение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гольдфарб С.И. Газетное дело в Сибири: первая половина XIX – начало XX в. Иркутск, 2002.311с.

2.Вельмякина М.С. Женский вопрос в сибирских периодической печати во второй половине XIX – начале XX в.: историография темы // URL: http://www.history.nsc.ru/website/history-institute/var/custom/File/VMNSHK2016/012_Velmakina.pdf Дата обращения: 06.07.2020

3. Восточное обозрение. – 1896. - № 54.
4. Сибирская жизнь. – 1901. - № 195.
5. Сибирские вопросы. - 1910. - М 48-49. - С.15-17.
6. Сибирские вопросы. - 1911. – № 2-3. - С.35.
7. Храпцов А.Б. особенности повседневной жизни сибирского населения в конце XIX – начале XX века (по публикациям газет региона)// Вестник угроведения. – 2014. - №2(17). - С.147-152.

© А. Ю. Дергачев, 2020