

СПЕЦИФИКА ФИНАНСОВОГО СТРУКТУРИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Валерий Иванович Татаренко

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой технологической безопасности, тел. (383)344-42-39, t-mail: kaf.bgd@ssga.ru

Лидия Анатольевна Савельева

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, кандидат экономических наук, доцент кафедры цифровой экономики и менеджмента, тел. (383)361-01-24, e-mail: salida55@ngs.ru.

В статье рассматривается возможность применения механизма государственно-частного партнерства в сочетании с инструментами финансового структурирования для рационального управления природными ресурсами и эффективного их использования. Основываясь на правовых актах, регулирующих денежные отношения в системе финансирования природоохранных мероприятий, предлагается их классификация, позволяющая оценить возможности потенциальных инвесторов при принятии управленческих решений по реализации проектов рационального природопользования.

Ключевые слова: инструменты государственно-частного партнерства, эффективное использование природных ресурсов, рациональное природопользование, финансовое структурирование, экологическая и социальная ответственность.

SPECIFICS OF THE FINANCIAL STRUCTURING OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT SYSTEMS ON THE BASIS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

Valeriy I. Tatarenko

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, D. Sc., Professor, Head of the Department of Technosphere Safety, phone: (383)344-42-39, e-mail: kaf.bgd@ssga.ru

Lidiya A. Savelyeva

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Ph. D., Associate Professor, Department of Digital Economy and Management, phone: (383)361-01-24, e-mail: salida55@ngs.ru

The article discusses the possibility of using the mechanism of public-private partnership in combination with financial structuring tools for rational management of natural resources and their efficient use. Based on the legal acts regulating monetary relations in the system of financing of environmental measures, their classification is proposed, which allows assessing the potential investors' opportunities in making of management decisions

Key words: public-private partnership instruments, efficient use of natural resources, environmental management, financial structuring, environmental and social responsibility.

Введение

Основываясь на мировой практике и опыте хозяйствования, можно сделать вывод, что значительную роль в развитии экономики выполняют крупные корпоративные структуры, в основе деятельности которых лежит система финансирования, включающая инструменты государственно-частного партнерства (ГЧП). Механизм государственно-частного партнерства получил широкое распространение в финансировании социально значимых проектов в Российской Федерации, в таких областях как здравоохранение, жилищно-коммунальное, дорожное, транспортное хозяйства, объекты социальной инфраструктуры, водоснабжение и водоотведение, энерго- и газоснабжение [1–3]. При этом, инструменты ГЧП практически не применяются в реализации проектов по рациональному природопользованию, что снижает эффективность использования природных ресурсов. Хотя такой подход обеспечивает преимущества для всех участников воспроизводственного процесса, от субъектов хозяйствования до государственных структур, что подтверждается реализацией государственной политики в области экологического развития Российской Федерации до 2030 года [1]. Актуальность исследования обусловлена необходимостью использовать принципы ГЧП, позволяющие государству привлекать частные инвестиции для рационального использования природных ресурсов на основе рыночных инструментов.

Целью исследования является теоретическое обоснование применения механизма государственно-частного партнерства на основе финансового структурирования в развитии системы рационального природопользования. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: раскрыть сущность понятия финансового структурирования, обосновать необходимость использования механизма государственно-частного партнерства в системе природопользования, предложить классификацию природоохранных мероприятий для их дифференциации в системе рационального управления природными ресурсами.

Результаты

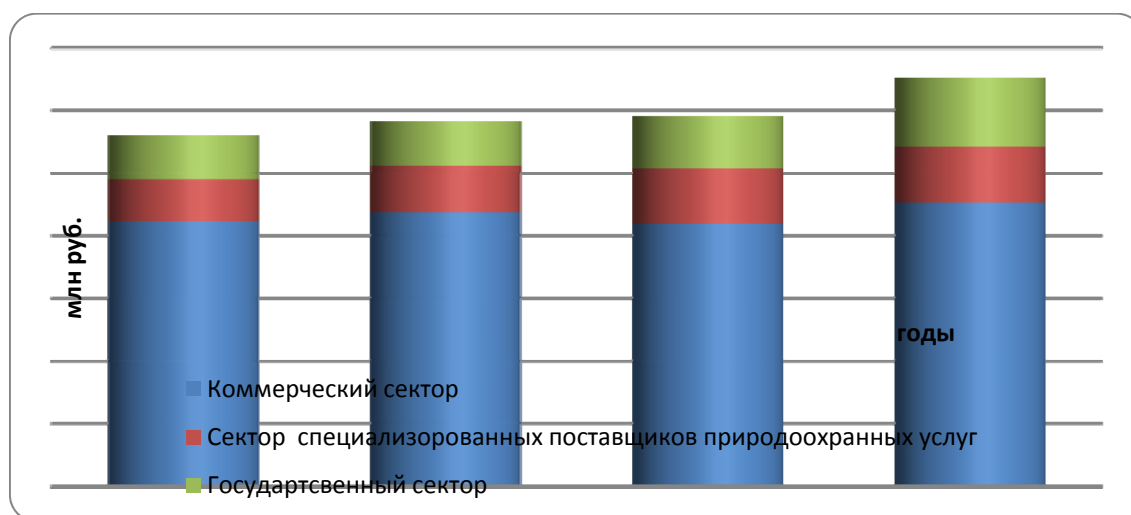
Решение государством задачи по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности предусматривает стимулирование предприятий, осуществляющих природоохранные инвестиции и широко применяющих государственно-частное партнерство при государственном финансировании (софинансировании) природоохранных мероприятий [1].

Согласно данным Росстата РФ динамика инвестиций в основной капитал на охрану окружающей среды и рациональное природопользование не превышают 158636 млн руб. Ежегодные затраты на охрану окружающей среды в Российской Федерации по секторам в 2014–2017 гг. практически неизменны: от 559703 млн руб. в 2014 г. до 657024 в 2017 г. (темп роста составил 111,2 %). При этом стабильная положительная динамика наблюдается в государственном секторе темп, прироста в котором от 2,1 в 2014 г. до 32,5 % в 2017г. (табл. 1).

**Затраты на охрану окружающей среды
в Российской Федерации за 2014–2017 гг., млн руб. [2]**

Показатели	2014	2015	Темп роста, %	2016	Темп роста, %	2017	Темп роста, %
Инвестиции в основной капитал, всего	158636	151788	95,68	139677	92,02	154042	110,284
Затраты на охрану окружающей среды по секторам, всего	559703	582128	104,01	590865	101,50	657024	111,197
в том числе:							
Коммерческий сектор	422331	437463	103,58	418431	95,65	452453	108,131
Сектор специализированных поставщиков природоохранных услуг	67166	72953	108,62	88458	121,25	88289	99,809
Государственный сектор	70207	71712	102,14	83975	117,10	111282	132,518

Большая доля затрат на охрану окружающей среды приходится на коммерческий сектор (до 75 % в 2014 г.), но к 2017 г. произошло снижение затрат до 68,86 % . При этом затраты государственного сектора, при незначительной доле, сохраняют положительную тенденцию к увеличению, что продемонстрировано на рис. 1. Эта тенденция еще раз подтверждает необходимость применения механизма государственно-частного партнерства в системе рационального природопользования в рамках взаимодействия государства и бизнеса.



**Структура затрат на охрану окружающей среды
в Российской Федерации по секторам за 2014–2017 гг. [2]**

Инвестиции в систему рационального природопользования различаются по источникам финансирования и формам собственности, что распространяется на другие виды производств, но требуется выделить отличительные особенности

природоохранных мероприятий, требующие их специфической дифференциации на различных стадиях реализации проектов [7, 8].

Мероприятия, проводимые с целью рационального использования природных ресурсов, предлагается классифицировать по различным критериям, чтобы разработать механизм перераспределения финансовых ресурсов на соответствующие природоохранные мероприятия в зависимости от приоритетности их реализации.

Финансовое структурирование системы рационального природопользования можно рассматривать в разрезе технологий на каждом этапе производства с учетом специфики деятельности, требующей постоянного совершенствования [3–6]. Эта особенность определяется самой сущностью системы рационального природопользования, включающей следующие направления: ресурсосберегающие мероприятия, рациональная комплексная переработка минерального сырья, обеспечение восстановления возобновляемых природных ресурсов, организация безотходного производства, что можно рассматривать как признаки классификации при финансировании соответствующих проектов (табл. 2).

Таблица 2

Классификация природоохранных мероприятий системы рационального природопользования

Характеристика природоохранных мероприятий	Содержание природоохранных мероприятий	Характеристика, направление природоохранных мероприятий
Вид природоохранных работ	Мероприятия, связанные с рациональным использованием и охраной	- воды; - воздуха; - почвы; - недр
Количество поставленных целей	Одноцелевые средозащитные мероприятия	Мероприятия направлены на снижение загрязнения окружающей среды (очистные и улавливающие сооружения предприятий)
	Многоцелевые мероприятия	Внедрение замкнутого водоснабжения, утилизации отходов, применение малоотходных технологических процессов, а в перспективе и безотходных технологий производства
Эколого-экономический результат	Повышение экологической безопасности	Повышение надежности оборудования (повышение межремонтного периода работы скважин, снижение аварийности трубопроводов, увеличение срока службы резервуаров, и др.)
	Улучшение экологической обстановки	Мероприятия, направленные на соблюдение предельно-допустимых нормативов (ПДВ, ПДС, ПДК)
	Ресурсосберегающие мероприятия	Мероприятия, направленные на рациональное использование природных ресурсов (применение повторно-последовательной системы водоснабжения, рекультивация земель, снижение потерь нефти на всех стадиях технологического процесса и др.)
	Мало- и безотходные мероприятия	Мероприятия, направленные на увеличение полноты и комплексности переработки сырья и отходов

Практическая значимость исследования. Представленную классификацию мероприятий системы рационального природопользования можно детализировать не только в зависимости от перечисленных признаков, но и учитывать технологические и/или отраслевые особенности предприятия, для рационального и эффективного управления финансовыми ресурсами инвесторов. Такой подход позволит объективно оценить приоритетность не только инвестиционных проектов, но и учесть жизненный цикл производства, социальное и экологическое значение природоохранных мероприятий.

Исходя из того, что проекты ГЧП реализуются на долгосрочной основе, имеется возможность подобрать инструменты финансового структурирования, позволяющие выявить влияние различных факторов и специфические особенности природоохранных мероприятий. Это подтверждается установками нормативных документов по экономическому регулированию инструментами охраны окружающей среды, к которым относятся [1]:

- стимулирование предприятий, реализующих природоохранные мероприятия;
- обеспечение преимущества в системе государственных заказов на товары, работы, услуги, отвечающие установленным экологическим требованиям;
- привлечение инвестиций, направленных на обеспечение рационального и эффективного управления природными ресурсами;
- повышение экологической и социальной ответственности хозяйствующих субъектов.

Для расширения возможностей инвестирования требуется решать вопросы снижения возможных рисков или их перераспределения между партнерами, с учетом заинтересованности в конечных результатах каждой из сторон.

Перспективными источниками финансирования проектов государственно-частного партнерства рассматриваются средства негосударственных пенсионных фондов, страховых компаний, средства физических лиц, так как они заинтересованы в долгосрочных инвестициях при условии государственной гарантии в получении стабильного дохода.

Заключение

Решение государственных задач в области охраны окружающей среды предусматривает привлечение различных источников финансирования, среди которых выделяется механизм государственно-частного партнерства. В Российской Федерации инструменты ГЧП не используются в системе рационального природопользования, что не способствует повышению ответственности органов государственной власти и представителей бизнеса за обеспечение экологической безопасности. При этом имеется зарекомендовавший себя опыт применения механизмов ГЧП в реализации инфраструктурных проектах во многих регионах РФ.

Выбирая формы и методы финансирования природоохранных мероприятий, необходимо учитывать основные критерии оценки не только приоритетных проектов, но и первоочередных этапов их реализации, что обеспечивается при-

менением предложенной классификацией природоохранных мероприятий системы рационального природопользования. Рассматриваемая специфика финансового структурирования предусматривает возможности применения инструментов государственно-частного партнерства в системе рационального управления природными ресурсами и повышение эффективности их использования с одновременным повышением экологической и социальной ответственности бизнеса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утверждены Президентом РФ 30.04.2012). – [Электронный ресурс]: Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/ (дата обращения 14.04.2019).

2. Охрана окружающей среды в России. 2018: Стат.сб./Росстат. – М., 2018. – 125 с. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139919459344 (дата обращения 03.04.2019).

3. Государственно-частное партнерство в России 2016:2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов. Ассоциация «Центр развития ГЧП». - М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. – 32 с.- [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pppcenter.ru/> (дата обращения 15.03.2019).

4. Создание сети референчных станций для обеспечения мониторинга объектов транспорта нефти и нефтепродуктов / А. П. Карпик, К. М. Антонович, О. В. Твердовский, Е. К. Лагутина, А. П. Решетов // Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2014. X Междунар. науч. конгр. : Пленарное заседание : сб. материалов (Новосибирск, 8–18 апреля 2014 г.). – Новосибирск : СГГА, 2014. – С. 151–161.

5. Татаренко В. И., Савельева Л. А. Развитие механизма государственно-частного партнерства в финансировании системы рационального природопользования // Интерэкспо ГЕО-Сибирь. XIV Междунар. науч. конгр. : Междунар. науч. конф. «Геопространство в социогуманитарном дискурсе» : сб. материалов (Новосибирск, 23–27 апреля 2018 г.). – Новосибирск : СГУГиТ, 2018. – С. 22–27.

6. Татаренко В.И. Актуальные вопросы эффективного использования минерально-сырьевого потенциала в целях повышения уровня социально-экономического развития региона / В.И. Татаренко, Л.А. Сидорова / Гуманитарные науки и образование в Сибири. - 2016. - № 4(22). - С. 57-60 .

7. Пахальчук Г.Ю., Рудой А.Г. Предынвестиционные исследования на начальной стадии реализации природоохранных проектов (на примере ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод») // Известия УрГЭУ. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2011. – С. 102–107. – URL: <https://docplayer.ru/51047592-Pahalchak-galina-yurevna.html> (дата обращения 22.03.2019).

8. Метелев С.Е., Гончарова О.В. Методологические аспекты эколого-экономической оценки перехода общества к устойчивому развитию // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2(34). – С. 409–412. – UR: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3166> (дата обращения 12.03.2019).

© В. И. Татаренко, Л. А. Савельева, 2019