

РЕГИОНАЛЬНЫЕ КЛАСТЕРЫ КАК ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ТОЧКИ РОСТА ЭКОНОМИКИ

Андрей Владимирович Жаров

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плеханова, 10, доцент кафедры цифровой экономики и менеджмента, тел. (383)361-01-24, e-mail: Legio1@yandex.ru

Анна Олеговна Ткаченко

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плеханова, 10, кандидат экономических наук, доцент кафедры цифровой экономики и менеджмента, тел. (383)361-01-24, e-mail: sizovaa@yandex.ru

Кластеры являются эффективным средством для развития территорий, создание которых по нашему мнению должно опираться на правильно сформированную кластерную политику. В данной статье рассмотрен потенциал развития Новосибирской области на основе кластерного подхода и предложены основные направления, которые необходимы регионам при формировании кластеров и кластерной политики.

Ключевые слова: цифровая экономика, национальная программа, региональная экономика, кластеры.

REGIONAL CLUSTERS AS POTENTIAL POINTS OF ECONOMIC GROWTH

Andrey V. Zharov

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Associate Professor, Department of digital economy and management, phone: (383)361-01-24, e-mail: Legio1@yandex.ru

Anna O. Tkachenko

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Ph. D., Associate Professor, Department of Digital Economy and Management, phone: (383)361-01-24, e-mail: sizovaa@yandex.ru

Clusters are an effective means for the development of territories, the creation of which in our opinion should be based on a properly formed cluster policy. This article considers the potential of the Novosibirsk region development on the basis of the cluster approach and proposes the main directions that are necessary for the regions in the formation of clusters and cluster policy.

Key words: digital economy, national program, regional economy, clusters.

Введение

Проблема финансирования всех региональных проектов настоящий момент обостряется, в связи с изменением конъюнктуры на мировом рынке. С 2000-х годов доля трансферов в доходах региональных бюджетов постепенно увеличивалась и к 2008-2009 годам достигла 30-35 %. Падение цен на основные

энергоносители и общее снижение доходов федерального бюджета повлекло за собой и снижение доли трансферов в региональные бюджеты. Возрастание доли трансферов, распределяемых в «ручном» режиме меняет представление о бюджетном финансировании и учитывает геополитические и национальные приоритеты. Динамика роста валового регионального продукта представлена на рис. 1. На диаграмме можно увидеть как отразилось снижение цен на энергоносители.

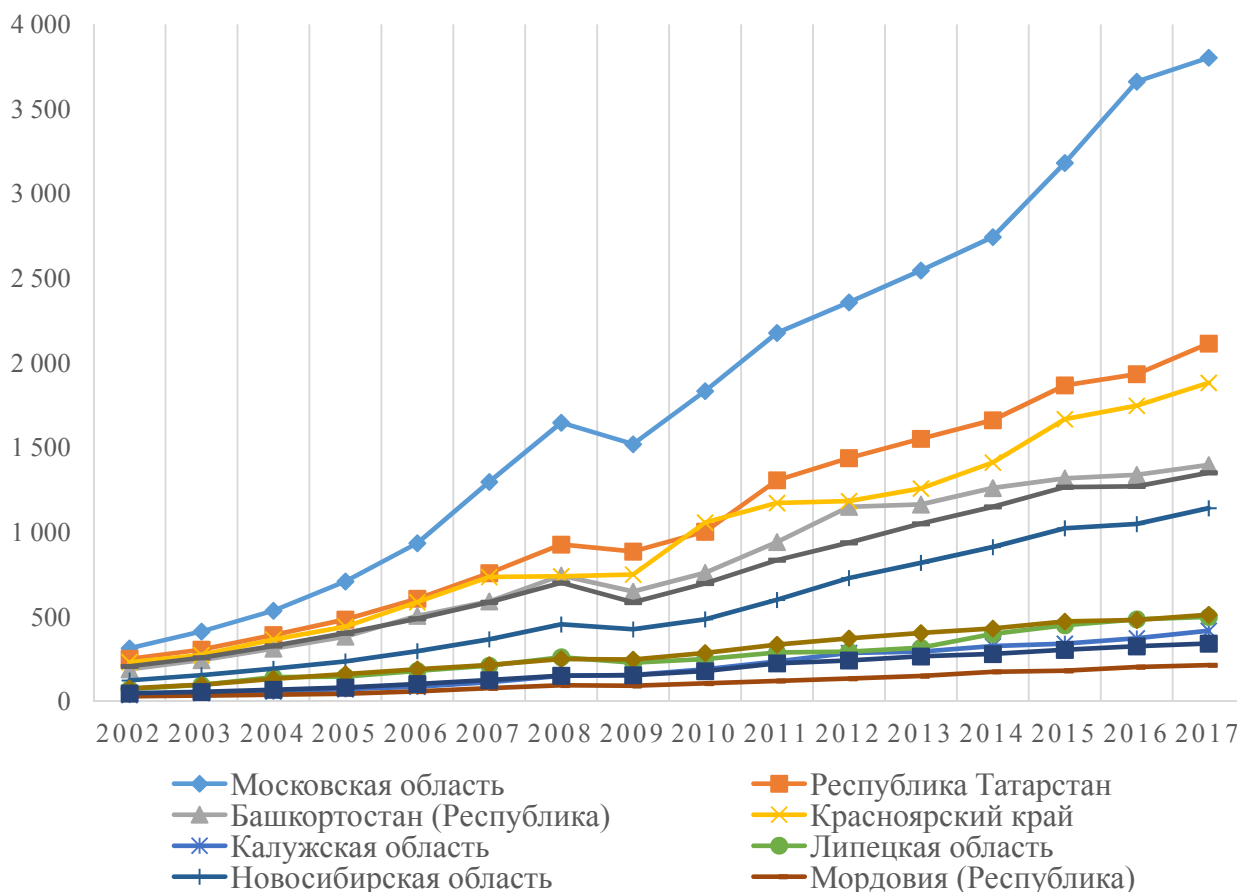


Рис. 1. Динамика изменения валового регионального продукта

Кризисные экономические явления приводят к необходимости замены модели развития территории с выравнивающей на стимулирующую. По нашему мнению, одним из наиболее эффективных средств развития региона являются кластеры, создание которых должно опираться на правильно сформированную кластерную политику.

Падение темпов роста регионального сектора экономики затронуло многие регионы России. Снижение объемов бюджетных трансферов и уменьшение налоговой базы при необходимости выполнения «майских» указов президента, привело к необходимости привлечения дорогостоящих кредитов. По данным ФСГС, индекс промышленного производства за последние годы сократился или колеблется в пределах 0-1%, по сравнению с его значением в предыдущем году,

данное обстоятельство привело к резкому росту долговой нагрузки. Дефицитные бюджеты имеют около 90% регионов, при росте долгов более чем до 3,1 трлн руб. Следует учесть, что затрат на обслуживание такого долга составляют – 30%, что в будущем приведет к еще большему снижению темпов развития регионов, поскольку ресурсы будут потрачены на обслуживание кредита [1].

Основой для роста экономики всей страны в долгосрочной перспективе должны стать регионы, использующие, в качестве актива, научно-производственный потенциал, финансовые ресурсы. Регионы нуждаются в поддержке центров кластерного развития, формировании соответствующего инструментария поддержки высокотехнологичного малого и среднего бизнеса, выстраивании инновационной инфраструктуры [11].

Основой для анализа явились данные регионов, имеющих инновационные кластеры, являющиеся лидерами инвестиционной привлекательности мирового уровня и регионы, вошедшие в I группу по РРИИ.

Актуальность и степень проработанности темы

Как показывает анализ отечественной и мировой практики интеграции промышленных предприятий, научных центров, образовательных организаций, кластеры являются перспективным направлением развития кооперации. При рассмотрении кластеров следует учитывать их целостность как социально-экономических систем. Этим и будет обуславливаться определение синергетического эффекта объединений [5].

Различные предприятия, расположенные на общей территории имеют достаточное количество точек взаимодействия между собой и с другими экономическими субъектами, что и способствует образованию кластеров. Основу создания кластера составляет объединение различных промышленных предприятий и организаций, объединенных с ними долгосрочными связями других субъектов экономики, созданное с целью получения дополнительных конкурентных преимуществ, роста прибыли в долгосрочной перспективе.

Коллектив авторов [1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 14] в своих работах определили основные направления развития территориальных кластеров. В качестве основных выводов представлена необходимость быстрой подготовки высококвалифицированных кадров и важность роль государства в принятии соответствующих решений при реализации комплексного подхода в управлении процессом кластеризации экономики. Такой подход предполагает развитую электронную коммерцию, использование цифрового моделирования, востребованность больших данных, промышленный интернет, т.е. наличие развитой инфраструктуры цифровой экономики.

Различные взгляды на кластеры представлены в публикациях Н.А. Стефановой, А.П. Седовой, Н.А. Алексеевой, Е.А. Егоровой, А.В. Богомоловой [3, 4, 5]. Важно учитывать доступный инструментарий при анализе эффективности кластерного подхода [6, 7, 8].

Постановка задачи

Неотъемлемая часть развития регионов – использование кластерного подхода при разработке кластерной политики. Несмотря на наличие двух различных видов кластерной политики объединяющим элементом является обязательной участие государственных органов, выполнение ими поддерживающей и стимулирующей роли [10].

Кластерная политика отличается от других видов результатом, поскольку реализация такой политики оказывает влияние на темпы развития экономики региона и государства. Так как кластерная политика должна стать центральным звеном стратегии регионального развития, а кластер – точкой роста экономики региона, важнейшая роль отводится органам государственной власти.

Одним из наиболее эффективных механизмов реализации кластерной политики является использование государственно-частного партнерства. В капитале таких объединений могут участвовать местные органы власти, коммерческие партнеры и институциональные частные инвесторы. Роль федеральных и региональных властей определяется общей поддержкой реализуемых проектов, которые не требуют финансовых вложений, и обеспечением гарантией возврата инвестиций в полном объеме.

При создании кластеров рассматриваются три вида эффектов: социальный, экономический, бюджетный. Социальный эффект выражен в создании новых рабочих мест, удовлетворении потребителей качеством товаров и услуг, возможности приобретения современных профессиональных навыков. Экономическим эффектом является выгода предпринимателя, выраженного в получении дополнительной прибыли. Бюджетный эффект – аккумуляция налоговых отчислений в бюджетах различных уровней от увеличивающегося числа предпринимательских структур [4]. Результаты государственной поддержки инновационных территориальных кластеров выражены в формировании инновационной составляющей развития региона и формализованы в российском региональном инновационном индексе, таблица.

Ранжирование регионов по РРИИ

Регион	Группа по РРИИ	Ранг по РРИИ	Значение РРИИ
Республика Татарстан	I	1	0,5753
Калужская область	I	6	0,4824
Красноярский край	I	10	0,4611
Липецкая область	II	16	0,4123
Московская область	II	14	0,4133
Новосибирская область	I	11	0,4495
Республика Башкортостан	I	5	0,4853
Республика Мордовия	I	8	0,4757
Томская область	I	9	0,4640
Самарская область	II	20	0,3951
Ульяновская область	II	22	0,3886

Как видно из таблицы, не все регионы попали в первую группу из перечня регионов, реализующих программы развития инновационных территориальных кластеров.

По результатам функционирования кластеров темпы прироста совокупной выручки организаций – участников инновационных территориальных кластеров составили в среднем за 2018 год 16,77%, результаты по регионам представлены на рис. 2 [15].

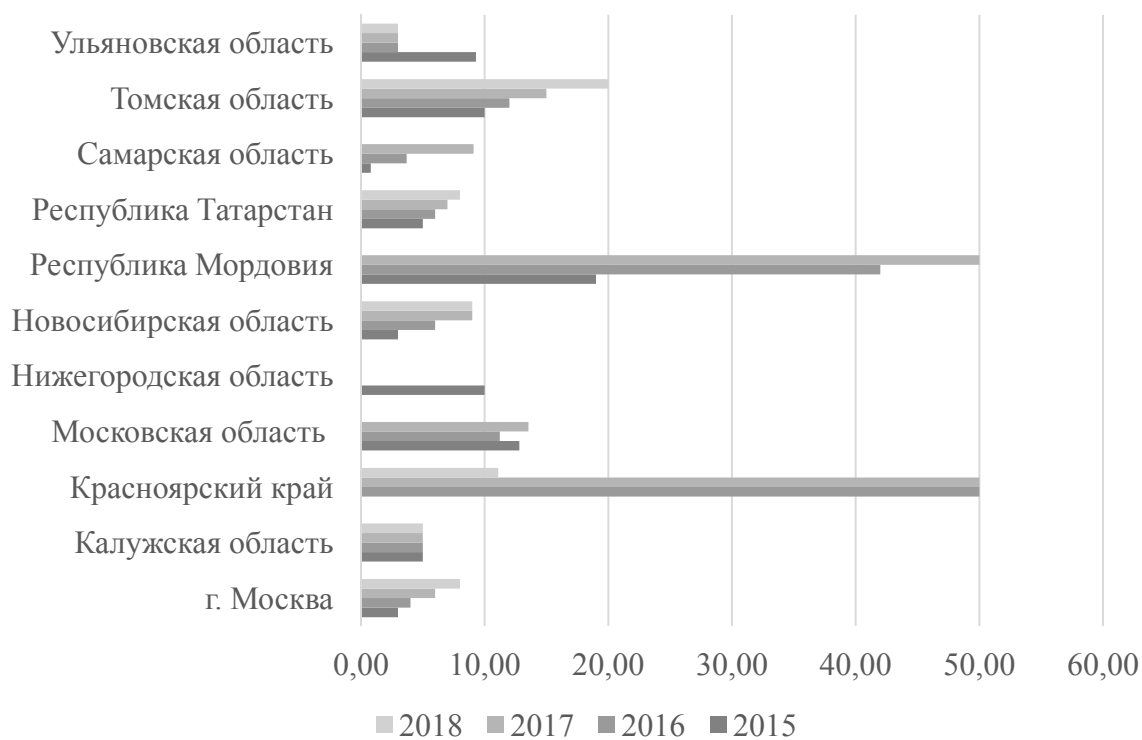


Рис. 2. Темпы прироста совокупной выручки организаций – участников инновационных территориальных кластеров

Результаты

В качестве мер поддержки кластерного развития можно предложить:

- изменение сроков уплаты налогов, предоставление инвестиционного налогового кредита;
- корректировка стратегических программ развития территории в соответствии с программа развития кластеров;
- предоставление субсидий и государственных гарантий;
- нефинансовые меры государственной поддержки инвестиционной деятельности.

Заключение

Для обеспечения дальнейшего успешного развития национальной и региональных программ кластерного развития необходимо создание механизмов для

формирования региональных пилотных площадок по тестированию новых разработок без риска нарушения действующего законодательства. В регионах существует потребность в обобщении лучших практик внедрения таких решений в едином государственном информационном ресурсе. Успех (особенно долгосрочный) таких кластерных проектов зависит от эффективности управления стартом такого кластера, понимания лидерами бизнеса необходимости этих преобразований, необходимости перемен и, самое главное, наличием стратегии управления развитием кластера.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бурук А. Ф. Сущность и виды экономического развития, инновационная составляющая в обеспечении экономического роста // Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2015. XI Междунар. науч. конгр. : Междунар. науч. конф. «Глобальные процессы в региональном измерении: опыт истории и современность» : сб. материалов в 2 т. (Новосибирск, 13–25 апреля 2015 г.). – Новосибирск : СГУГиТ, 2015. Т. 1. – С. 117–123.
2. Вдовин С.А. Повышение уровня конкурентоспособности торгового предприятия за счет использования корректирующего индекса при прогнозе объемов продаж // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2018 г. - №1 (ч.8). - С. 902-904.
3. Крутеева О. В., Захожева К. С. Анализ внешних эффектов при оценке территории на рынке недвижимости // Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2015. XI Междунар. науч. конгр. : Междунар. науч. конф. «Глобальные процессы в региональном измерении: опыт истории и современность» : сб. материалов в 2 т. (Новосибирск, 13–25 апреля 2015 г.). – Новосибирск : СГУГиТ, 2015. Т. 1. – С. 135–140.
4. Правительство Новосибирской области // Научно-образовательный комплекс [Новосибирск, 2018]. URL: <http://www.nso.ru/page/2270>
5. Соловьева Ю.Ю., Храмшина Д.С. Формирование факторов внешней среды, влияющих на разработку стратегии развития территории // Интерэкспо Гео-Сибирь-2017 : XIII Междунар. науч. конгр., 17-21 апр. 2017 г., Новосибирск : Междунар. науч. конф. «Геопространство в социогуманитарном дискурсе» : сб. материалов в 2 т. - Новосибирск : СГУГиТ, 2017. - Т. 2. - С. 73-76.
6. Шабурова А.В., Ушаков О.К., Петров П.В. Об организации в Новосибирской области консорциума «Научно-производственный образовательный кластер «Приборостроение» // Актуальные вопросы образования. Ведущая роль современного университета в технологической и кадровой модернизации российской экономики : сб. материалов Междунар. научно-метод. конф., 16 - 20 февр. 2015 г. в 3 ч. - Новосибирск : СГУГиТ, 2015. - Ч. 3. - С. 9-13.
7. Президиум Совета при президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. Документы и события – Режим доступа: <http://government.ru/info/35568/>
8. Статистика. Международная информационная группа Интерфакс – Режим доступа: <http://www.spark-interfax.ru/ru/statistics>
9. Татаренко В.И., Вдовин С.А., Ушакова Е.О. Основные этапы плана геомаркетингового и геоаналитического исследования коммерческих объектов // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 4. – С. 119-123.
10. Вдовин С.А., Убоженко Е.В., Лобанова Е.И. Опыт, проблемы и перспективы стратегий развития цифровой экономики в России и за рубежом // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1А. С. 614-623.
11. Ткаченко А. О. Особенности реализации кластерных проектов геоменеджмента в Новосибирской области // Интерэкспо ГЕО-Сибирь. XIV Междунар. науч. конгр. : Междунар.

науч. конф. «Геопространство в социогуманитарном дискурсе» : сб. материалов (Новосибирск, 23–27 апреля 2018 г.). – Новосибирск : СГУГиТ, 2018. – С. 187–191.

12. Яковлев И. В., Крутеева О. В. Региональный аспект цифровизации специализированных библиотек // Интерэкспо ГЕО-Сибирь. XIV Междунар. науч. конгр. : Междунар. науч. конф. «Геопространство в социогуманитарном дискурсе» : сб. материалов (Новосибирск, 23–27 апреля 2018 г.). – Новосибирск : СГУГиТ, 2018. – С. 171–174.

13. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5 / Г. И. Абдрахманова, П. Д. Бахтин, Л. М. Гохберг и др.; под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 260 с.

14. Борисенко О.К. Кластерное развитие регионов России // Вестник МГТУ. 2012. Т. 15, № 4. С. 143-148.

15. Центр кластерного развития Новосибирской области. [Новосибирск, 2018]. URL: http://cluster-nso.ru/ru/ccd/general_information/

16. Куценко Е. С. Пилотные инновационные территориальные кластеры России: модель устойчивого развития // Форсайт. 2015. Т. 9. № 1. С. 32-55. URL: <https://cluster.hse.ru/mirror/pubs/share/212158811>

17. Пилотные инновационные территориальные кластеры в Российской Федерации: направления реализации программ развития / под. ред. Л.М. Гохберга, А.Е. Шадрина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2015. – 92 с.

© А. В. Жаров, А. О. Ткаченко, 2019