

ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Елена Вячеславовна Сотникова

Сибирский государственный университет геосистем и технологий, 630108, Россия, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, кандидат исторических наук, доцент кафедры правовых и социальных наук, тел. (383)344-29-76, e-mail: e.v.sotnikova@sgugit.ru

В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с проблемами модернизации исторического образования как общенациональной задачи, решение которой должно соответствовать актуальным потребностям личности, общества и государства. Современные вызовы общественного развития, связанные с геополитической ситуацией, актуализируют проблемы поиска ценностных ориентаций для консолидации российского общества и формирования гражданских качеств молодежи. Резкое снижение удельного веса социально-гуманитарных дисциплин в технических вузах – одна из самых опасных тенденций современного образования. В статье представлена структура и содержание вызовов, актуализирующих проблемы поиска ценностных ориентаций гуманитарного образования.

Ключевые слова: гуманитарное знание, современные вызовы, модернизация, компетенции, традиции, ценности.

DISCUSSION QUESTIONS OF HISTORICAL EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE CHALLENGES OF THE MODERN WORLD

Elena V. Sotnikova

Siberian State University of Geosystems and Technologies, 10, Plakhotnogo St., Novosibirsk, 630108, Russia, Ph. D., Associate Professor, Department of Legal and Social Sciences, phone: (383)344-29-76, e-mail: e.v.sotnikova@sgugit.ru

The article deals with topical issues related to the problems of modernization of historical education as a national task, the solution of which must meet the urgent needs of the individual, society and the state. Modern challenges of social development associated with the geopolitical situation, actualize the problems of finding value orientations for the consolidation of Russian society and formation of civic qualities of youth. The decline in the share of social and humanities at technical universities is one of the most dangerous trends in modern education. The article presents the structure and content of the challenges that actualize the problem of finding the value orientations of humanitarian education.

Key words: humanitarian knowledge, modern challenges, modernization, competences, traditions, values.

Гуманитарное образование в начале XXI века является важным фактором формирования нового качества общественного развития. Историческая наука представляет собой фундамент, необходимый для успешного освоения других социогуманитарных дисциплин, которыми должен владеть специалист с высшим образованием. Актуальность темы исследования определена проблемой поиска решения принципиальной задачи – как в условиях глобализации совре-

менного мира обеспечить сохранение отечественных традиций, традиционных и актуальных ценностей, но при этом система гуманитарного образования должна оставаться открытой для прогрессивного международного опыта.

В условиях стремительно меняющегося мира владение большим объемом знаний является недостаточным, крайне необходимо сформировать опыт применения этих знаний в реальной жизни. Российская и советская системы образования имеют определенные черты сходства в концептуальном плане. По мнению ряда исследователей, проблема советского исторического, социально-гуманитарного образования состояла в том, что оно «по причине существования идеологических рамок не было ориентировано на реальные потребности общества» [1]. Современная российская школа подвержена реформированию на основе компетентностного подхода, и можно сказать, что смысл известного лозунга «Learning for Life» [2] – остается актуальным как никогда.

В 1990-е годы в условиях идеологической неопределенности российского государства по отношению к историческому образованию, отсутствовал государственный заказ на формирование российской идентичности, система гуманитарного образования не имела достойных ориентиров для развития. Российские политики ставили задачу «интегрироваться в мировое образовательное пространство и обеспечить конкурентоспособность российского образования на глобальном рынке образовательных услуг» [3]. В контексте системы образования эта формулировка, конечно, чудовищна. И плоды такой политики мы пожинаем по сей день. Не стоит забывать, что задача государства заключается не в упрощении университетского образования под массовые утилитарные запросы, а, напротив, в возвышении так называемых «стандартов жизни» до университетского уровня – то, что касается и знаний, и ценностей, и навыков.

В начале XXI века возникли определенные сложности в политике разработки стратегии реформирования системы исторического образования России, что было вызвано развитием двух концепций. С одной стороны, набирала силу оформившаяся в конце 1980-х годов тенденция модернизации и либерализации общества. Тенденция же возвращения к традиционализму и, в известной степени, советской системе обучения стала наиболее популярна в последнее десятилетие. При этом большинство российского общества разделяет антизападные ценности [4], и это следует учитывать при разработке стратегии развития системы исторического образования, столкнувшейся с рядом глобальных вызовов.

Связанные с геополитической ситуацией современные вызовы общественного развития актуализируют проблемы поиска ценностных ориентаций для единения российского общества и формирования гражданских качеств молодежи. Ключевым ресурсом развития становится «человеческий капитал». Следует отметить исключительное значение исторического образования как одного из действенных способов целенаправленного облагораживания, нравственного и идеологического роста человека. Цели и задачи университета соответствуют формуле: высшее учебное заведение – центр образования, науки и культуры.

В интересующем нас аспекте представим структуру и содержание вызовов в виде следующей таблицы.

Тип вызова	Содержание вызова	Последствия вызова
Социальный	Процессы глобализации и регионализации способствуют формированию новых версий исторических событий, причем некоторые из них характеризуются как антироссийские	Фальсификация отечественной истории достигает чудовищных размеров, и поиск мер по борьбе с этими «изошрениями» становится актуальной задачей
Информационный	Изменение способов коммуникации, доступность информации, новые технологии, прогресс информационного контента, переход на дистанционные способы обучения создают условия для возникновения данного вызова	Под воздействием информационной насыщенности научно-образовательного пространства получают распространение исторические мифы, историческое познание меняет свой характер
Методологический	Вызов обусловлен природой исторического познания, его трансформацией. Историческое познание развивается на базе научно-методологических направлений, среди которых следует выделить следующие. Традиционным направлением является позитивизм, цель которого – достоверная реконструкция исторического прошлого. Постпозитивистская научная парадигма характеризуется дискурсивным конструированием исторической реальности, в частности, применимы гендерный подход, «метаистория», интеллектуальная история	В сфере исторического образования вызов «живой истории» актуализирует задачу разработки методологического аппарата современной исторической науки, определения приоритетных целей и основных тенденций формирования содержания исторического образования в нашей стране. Историческое образование, помимо научной, профессиональной логики мышления, должно научить культуре воли, веры и чувств

Историческое образование направлено на формирование и самовыражение сущностных сил человека, связанных с такими составляющими образа жизни, как труд, познание, наука, искусство, спорт. Это дает человеку возможность найти свое место в жизни не только для собственного благополучия, но и в социальном плане – для формирования образованного общества.

Исходя из вышеизложенного, можно выделить две характерные тенденции развития исторического образования. Первую тенденцию можно назвать личностной. Она обуславливает непосредственную связь цели и содержания обучения истории с развитием личности, с формированием критического мышления как инструмента познания. Вторая тенденция – назовем ее цивилизационной – обеспечивает приоритет «государственнических» традиций, патриотических ценностей, формирование российской гражданской идентичности. Эти важные характеристики находят отражение в целях и содержании исторического образования.

В России, с нашей точки зрения, доминирует вторая направленность. Сложилась традиция, когда содержание исторического образования конструируется

на основе национальной версии истории. В данном контексте актуальность вызовов многокультурного российского общества подтверждается многочисленными дискуссиями по проблемам региональной истории, регионального компонента исторического образования [5]. Мы видим, что развитие исторической науки выявляет тенденцию к вариативности содержания исторического образования, актуализирует возникающие противоречия. Необходимо четко определить приоритеты и направления развития отечественной системы исторического образования, но в условиях развития информационного общества уровень научной разработки этой проблематики недостаточен. Разрабатываемые концептуальные идеи, определяющие содержание, формы, методы исторического образования, к сожалению, не обеспечены реальными возможностями адекватно реализовать их в практике и учебных заведений, и государства в целом.

Многие эксперты уверены, что «система российского образования способна конкурировать с системами образования развитых стран» [6]. Серьезной остается проблема оптимального соотношения между традиционным классическим и компетентностным, поликультурным, многоперспективным подходами. Нерешенность этого вопроса в педагогической теории и практике затрудняет формирование государственной стратегии развития исторического образования.

Успешная реализация национального проекта «Образование» позволит превратить отечественную систему гуманитарного образования в один из важнейших факторов развития человеческого капитала России. В соответствии с определенным ФГОС 3++ компетентностным подходом, интегрированным результатом изучения курса истории в высшем учебном заведении должно стать приобретение универсальных компетенций, а именно:

- 1) знание основных фактов истории, их последовательности, этимологии исторических терминов;
- 2) умение видеть в развитии истории особенности, связанные с субъективными факторами, с социально-экономическим, политическим, идеологическим развитием страны;
- 3) владение навыками выявления причинно-следственными связями в рамках исторического процесса, самостоятельной работы с источниками информации, критического восприятия разных точек зрения и формирования на основании полученных знаний собственной точки зрения по отношению к событиям прошлого и современности.

Именно на блок гуманитарных дисциплин высшей школы возложена ответственность за формирование гражданственности, патриотизма, национального самосознания обучающихся. К сожалению, следует отметить резкое снижение удельного веса социально-гуманитарных дисциплин в технических вузах. По ФГОС 3++ оставлен минимум обязательных гуманитарных дисциплин –

история и философия, и те представлены малым количеством аудиторных часов. Остальные дисциплины (социология, политология и др.) отданы на усмотрение ученых советов вузов. «Мы должны сохранить все то многообразие предметов, которые мы преподавали, нашу культуру в целом, нашу самобыт-

ность. По-другому наша страна как великая держава развиваться не сможет», – отмечал ректор Московского государственного университета, академик РАН Виктор Антонович Садовничий [7].

Нами было уже отмечено, что для современного преподавателя вуза научная и педагогическая деятельность должны быть и взаимосвязаны, и взаимобусловлены [8]. Исследовательская работа преподавателя повышает его научный уровень, развивает творческие возможности, обогащает духовный мир. Особенно это касается гуманитарных дисциплин. Вуз является центром образования, науки и культуры. Задача университета – и это звучит в самом его названии – давать универсальное образование и универсальное воспитание. Профессиональная и личная готовность преподавателей университета обеспечить решение всего комплекса социально-педагогических задач является важным фактором достижения этих целей.

Сделаем вывод. Перечень дискуссионных вопросов в контексте нашего исследования очень широк. «Гуманитарное знание дает целостное представление о реальности, помогает найти способы структурирования и представления информации, адекватные природе этой реальности» [9]. Оно является важным связующим звеном, сохраняющим социокультурные достижения прошлого, настоящего и ориентирующим на свершения в будущем. Гуманитарное знание реализуется с помощью исторического образования, которое должно ориентироваться на «создание условий для формирования личности духовно развитой, социально-грамотной, приобщенной к базовым жизненным ценностям, ориентирующейся в цивилизованном времени и пространстве» [10].

Модернизация гуманитарного исторического образования, реализуемая на основе сохранения его фундаментальности, соответствия актуальным потребностям личности, общества и государства является общенациональной задачей, решение которой обеспечит в итоге должное качество образования нравственно здорового поколения, достойного своей великой истории. При этом наряду с разумной и продуманной системой реформирования, вместе с использованием лучшего отечественного и зарубежного опыта, необходимы усилия самих субъектов образования – профессорско-преподавательского состава и обучающихся.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алентьева Т. В. Проблемы исторического образования в России // Известия ВГПУ. Педагогические науки. – 2013. – № 2 (261). – С. 73–80.
2. Карякин Ю. В., Юсупов Д. В. Образование на стыке веков: онтология кризиса и возможные выходы на траекторию линейного развития // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2019. – № 1. – С. 34–38.
3. Сепкина А. О. Образование и наука: современные тренды // Новое слово в науке: перспективы развития. – 2016. – № 4. – С. 112–115.
4. Боровенская И. Ю., Бакланова Н. А., Ротова Е. Ю., Котлярова Н. В. История развития образования // Молодой ученый. – 2017. – № 24. – С. 350–352 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/158/44784/> (дата обращения: 16.03.2019).
5. Сломинская Е. В. Методические особенности преподавания истории в технических вузах // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6 [Электронный ресурс]. –

Режим доступа: [http:// www.science-education.ru/ru/article/view?id=15879](http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15879) (дата обращения: 10.03.2019.)

6. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем. – М. : Просвещение, 2012. – 192 с.

7. Левицкий М. Л. Тенденции и перспективы развития российского образования в условиях цифровой глобализации // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2018. – № 2. – С. 6–9.

8. Сотникова Е. В. Научная и педагогическая деятельность преподавателя вуза // Актуальные вопросы образования. Роль университетов в формировании информационного общества : сб. материалов Международной научно-методической конференции, 29 января – 2 февраля 2018 года, Новосибирск. В 2 ч. Ч. 2. – Новосибирск : СГУГиТ, 2018. – С. 200–202.

9. Чернякова Н. С. О содержании гуманитарного познания и задачах гуманитарного образования // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2017. – № 10. – С. 32–36.

10. От модернизации высшего образования к модернизации российского общества: монография / под ред. проф. Г. К. Овчинникова. – М. : Изд-во МГИУ, 2008. – 352 с.

© Е. В. Сотникова, 2019