

## ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ НА РЫНКЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ РОССИИ

*Кирилл Юрьевич Казанцев*

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 630090, Россия, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1, кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономики; Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 630090, Россия, г. Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17, научный сотрудник, тел. (383)330-90-57, e-mail: k0rtez@inbox.ru

В статье анализируются актуальные проблемы инвестирования на рынке интеллектуальной собственности в России. Рассматривается мировой опыт инвестирования в интеллектуальный продукт. Сделан анализ статистики инвестиционной активности на рынке интеллектуальной собственности России, проведен корреляционный анализ влияния инвестиционной политики на патентную активность.

**Ключевые слова:** инвестиционная активность, интеллектуальная собственность, интеллектуальный продукт, технологии и инновации, исследования и разработки.

## PROBLEMS OF INVESTMENT ACTIVITY ON THE MARKET OF INTELLECTUAL PROPERTY OF RUSSIA

*Kirill Y. Kazantsev*

Novosibirsk National Research State University, 1, Pirogova St., Novosibirsk, 630073, Russia, Ph. D., Associate Professor; Institute for Economics and Industrial Engineering SB RAS, 17, Prospect Akademik Lavrentiev St., Novosibirsk, 630090, Russia, Researcher, phone: (383)330-90-57, e-mail: k0rtez@inbox.ru

The article analyzes the current problems of investment in the intellectual property market in Russia. The world experience of investing in an intellectual product is considered. The actual statistics on investment activity in the intellectual property market of Russia is given. The correlation analysis of the influence of investment activity on patent activity in Russia is carried out.

**Key words:** investment activity, intellectual property, intellectual product, technology and innovation, research and development.

### *Введение*

Стратегия долгосрочного развития Российской Федерации выстраивается на основе инновационного роста экономики и развития рынка интеллектуальной собственности. В современных реалиях развития России все отчетливее приходит понимание, что качественное изменение экономики и ее рост возможны, в первую очередь, за счет внедрения в производство интеллектуального продукта. Мнения большинства современных исследователей сводятся к тому, что именно национальная инновационная система, как комплекс научно-технических

достижений и институциональной политики, будут ключевым фактором роста экономик стран в ближайшем будущем [1–7].

При этом для России одним из главных остается вопрос привлечения внутренних и внешних инвестиций в наукоемкие отрасли экономики, а также формирования четкого механизма повышения конкурентоспособности, защищенности, и, как следствие, инвестиционной привлекательности российских объектов интеллектуальной собственности на мировом рынке.

К сожалению, Россия на сегодняшний день занимает на мировом рынке интеллектуальной собственности позицию догоняющего, поэтому для нее крайне важным является выбор наиболее оптимальной стратегии развития науки, передовых технологий и новых знаний.

### ***Методы и материалы***

Методологической базой исследования выступили научные труды российских и зарубежных исследователей в сфере интеллектуальной собственности, нематериальных активов предприятия и экономики знаний.

Исследование производилось с применением методов и инструментов статистического, системного, ретроспективного, сравнительного, корреляционного и логического анализа.

В статистическую базу исследования вошли данные Федеральной службы государственной статистики РФ, отчеты Центра стратегических разработок, статистика Мирового банка и МВФ.

### ***Основные результаты***

Анализируя мировую статистику, отражающую структуру инвестиций развитых стран [8–12], можно уверенно сказать, что доля инвестиций, приходящихся на объекты интеллектуальной собственности и результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД) неуклонно растет последние 20 лет. В частности, доля инвестиций в РИД в США в плотную приближается к 30% от общего количества, в то время, как доля инвестиций в основной капитал за последние 20 лет упала с 75 до 62%. Похожая картина наблюдается и в европейских странах, там доля инвестиций в РИД доходит до 25% от валового показателя.

В то же время российская статистика показывает достаточно консервативную инвестиционную картину: сегодня в РФ на долю инвестиций в основной капитал приходится более 97% от валового показателя, в то время как инвестиции в РИД составляют лишь около 2%. И хотя данный показатель в РФ демонстрирует положительную динамику, можно констатировать колоссальное отставание инвестиционной политики в наукоемких отраслях экономики от общемировых тенденций (табл. 1).

## Структура инвестиций в нефинансовые активы в России

Показатель	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	1165,2	3611,1	9152,1	13450,2	13902,6	13897,2	14639,8
% к валовым	98,4	98,2	98,7	98,7	98,6	98,7	97,7
Инвестиции в объекты интеллектуальной собственности, млрд. руб.	17,76	29,42	37,09	129,07	204,37	251,74	343,22
в% к валовым	1,5	0,8	0,4	0,95	1,45	1,79	2,29
из них в научные исследования и разработки, млрд. руб.	3,6*	5,88*	7,418*	30,88	42,11	45,95	56,16

\* Данные получены методом регрессии.

Источник: Таблица составлена автором по [13].

Стоит отметить, что, согласно мировой статистике, доля частных инвестиций в РИД в мировой практике составляет не менее 60% от валового показателя. В России сегодня этот показатель не превышает 17%, что говорит о низкой вовлеченности частных инвесторов в развитие научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). При этом долгосрочный прогноз социально-экономического развития РФ до 2030 г. [14] показывает, что при негативном сценарии развития доля частных инвестиций в РИД к 2030 г. сможет достичь 25%, а при оптимистичном – 50%. В то же время у Китая (мирового лидера по патентной активности в 2018 г.) уже сегодня этот показатель равен 85% и продолжает расти.

В РФ также критически малым остается процент затрат от ВВП, направленный на научные исследования и разработки. Средней величиной данного показателя для развитых стран является доля в 4% от ВВП [15], а критической величиной показателя, обеспечивающей рост, принято считать 1,8%. Российская экономика на сегодня не может обеспечить удовлетворительный показатель, хотя и демонстрирует положительную динамику в абсолютных цифрах (табл. 2).

Учитывая объективно недостаточную инвестиционную активность на рынке интеллектуальной собственности, важным фактором развития наукоемких отраслей остаются государственные инвестиционные программы, позволяющие обеспечить рост рынка интеллектуальной собственности России (табл. 3).

При исследовании влияния инвестиционной активности на рынок интеллектуальной собственности России крайне интересным представляется анализ коэффициента корреляции инновационной активности и финансового обеспе-

чения РИД. В качестве базового показателя инновационной активности была принята патентная активность резидентов, периодом исследования были взяты 2000–2016 гг. (рис. 1).

Таблица 2

Внутренние затраты РФ на исследования и разработки [16]

Показатель	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016
Всего затраты, % к ВВП	1,05	1,07	1,13	1,06	1,07	1,10	1,10
Затраты всего, млрд. руб.	76,7	230,8	523,8	749,8	847,5	914,7	943,8
из них:							
Средства бюджета, млрд. руб.	н/д	140,5	360,3	493,5	569,1	617,3	622,3
% к затратам	н/д	60,9	68,8	65,8	67,2	67,5	65,9
Средства НИИ и ВУЗов, млрд. руб.	н/д	20,9	47,9	92	101,6	112,2	130,7
% к затратам	н/д	9,1	9,1	12,3	12	12,3	13,8
Средства предпринимательского сектора, млрд. руб.	н/д	47,8	85,9	129,1	145,8	150,9	154,9
% к затратам	н/д	20,71	16,4	17,22	17,2	16,5	16,4

Таблица 3

Государственные программы финансирования, способствующие развитию НИОКР, млрд. руб. [17]

Название программы	2019	2020	2021
Развитие науки и технологий	134,18	143,19	154,63
Экономическое развитие и инновационная экономика	45,22	48,11	46,53

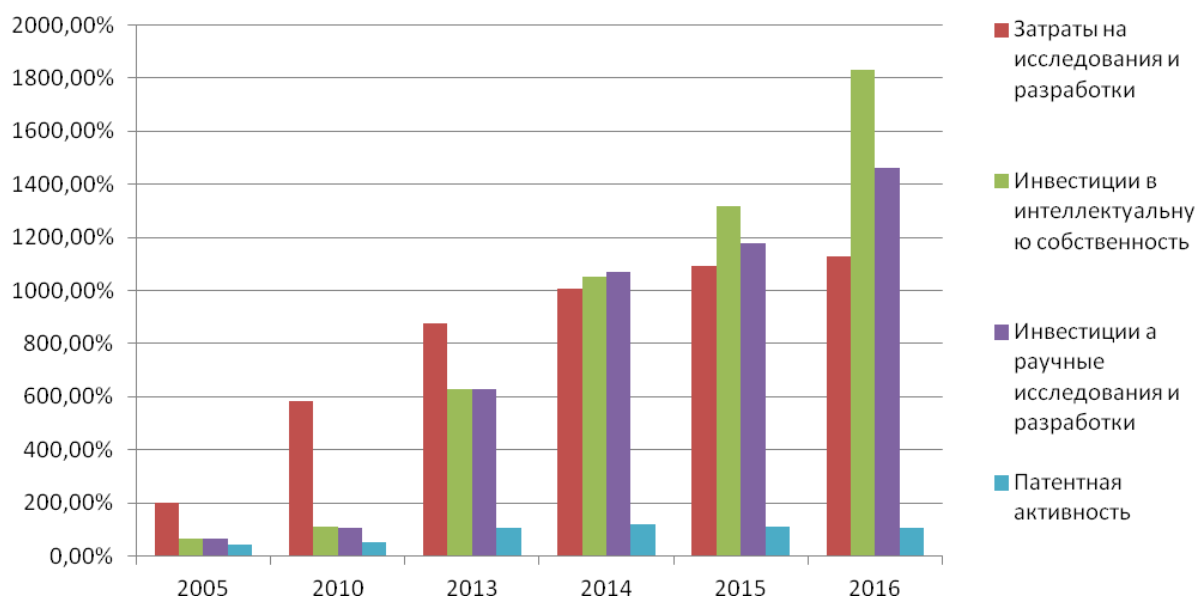


Рис. 1. Динамика изменения патентной активности, затрат и инвестиций в РИД в России относительно базового 2000 г. (составлен автором по [13, 16])

## Обсуждение

На сегодня имеется множество мнений относительно оценки влияния инвестиционной активности на рынке интеллектуальной собственности на его рост и развитие [15, 18, 19, 20]. Вместе с тем остается много важных вопросов для обсуждения, но центральным из них, как нам представляется, является вопрос: в силу каких причин и обстоятельств Российская Федерация остается аутсайдером на мировом рынке интеллектуального продукта, инновационных технологий и конкурентоспособных товаров и услуг.

Анализ отчетности Федеральной службы государственной статистики РФ показывает, что финансирование научных исследований и разработок с каждым годом растет, однако отношение объема финансирования к ВВП уже на протяжении 14 лет остается в пределах 1–1,15%, в то время как нормой для развивающихся стран является 2,5–3% от ВВП, а для развитых стран – 4–5,5%.

На наш взгляд, Россия все еще переживает начальную стадию становления рынка интеллектуального капитала. В то время как в мире накоплен большой опыт использования интеллектуального капитала в хозяйственной деятельности, в РФ этот опыт только формируется, до состояния полезной модели и промышленного образца доходят менее 22% инноваций, что свидетельствует о низкой степени их внедряемости. На этот показатель оказывает значительное влияние низкая активность частного капитала в процессе инвестирования в интеллектуальный продукт. В мировой практике наиболее эффективной схемой создания инновационной экономики считается та, в которой не менее 50% от общих затрат на научные исследования и разработки приходится на частных инвесторов.

В развитых странах формирование интеллектуального продукта обеспечено институциональными условиями, стабильным развитием системы образования и науки [21]. В России институциональные основы рынка интеллектуальной собственности только формируются, а реформы образования и науки обрели характер логически незавершенного процесса. Между тем позитивной видится инвестиционная активность самих научных и образовательных учреждений, которые за последние 10 лет увеличили свою долю финансирования почти на 24%.

Несмотря на ряд принятых мер на государственном уровне по формированию рынка интеллектуального капитала в России, обладатели авторских прав на РИД слабо защищены, мало мотивированы, не получают достойного вознаграждения за свои научные разработки и новые технологии. Долгое время финансирование научных разработок оставалось далеко за пределами основных приоритетов развития страны. Следствием этого является потеря интереса у научной и творческой молодежи к выбору научных профессий, а это ведет к сужению интеллектуального ресурса страны как необходимого фактора инновационного развития. Согласно данным мониторинга инновационного поведения населения за 2003–2017 гг., проведенного НИУ ВШЭ, в России карьеру ученого готовы выбрать около 30% респондентов, в то время как в США и Израиле, на-

пример, – около 80%. Данные Федеральной службы государственной статистики РФ говорят о старении научных работников: средний возраст кандидата наук составляет 51 год, а доктора наук – 63 года, прирост кадров с учеными степенями неуклонно падает, их доля в составе исследовательского персонала на сегодня составляет около 30%.

Согласно Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года [22], планируется увеличение финансирования научных исследований и разработок до 2,5–3% от ВВП (из них более половины – за счет частных инвестиций), а в период до 2040 года – до 4–5% от ВВП. Но, например, США и ЕС уже до 2020 г. планируют повысить долю затрат на исследования и разработки до 5,5–6% от ВВП [23], что снова может оставить Россию в позиции отстающего.

### *Заключение*

В мире накоплен большой опыт использования интеллектуального капитала в хозяйственной деятельности, в Российской Федерации, этот опыт только формируется. Создан мировой рынок интеллектуальной собственности, где лидерами являются страны: США, Китай, страны Евросоюза, Корея и Япония. Им принадлежит более 90% интеллектуального продукта мирового рынка. Россия является аутсайдером на мировом рынке интеллектуальной собственности.

Проведенное исследование показывает существенное отставание России в формировании внутреннего и внешнего рынка интеллектуального продукта, а институциональные основы рынка интеллектуальной собственности только формируются. Чтобы РФ как можно быстрее встроилась в мировой процесс создания инновационных экономик, ей предстоит решить целый комплекс мер, и в первую очередь, создать действенную национальную инновационную систему как основу рынка интеллектуальной собственности в России.

И одних только инвестиций для этого недостаточно. Проведенные исследования корреляции отклонений роста инвестиционной активности, затрат на НИОКР, а также патентной активности, как основного показателя эффективности НИОКР в России, выявили, что изменение патентной активности не коррелирует с динамикой роста инвестиций ( $K=0,17$ ) и динамикой роста затрат на НИОКР ( $K=0,21$ ).

В ходе исследования было выявлено отсутствие прямой корреляции между увеличением финансирования и изменением патентной активности на рынке интеллектуальной собственности. Однако, стоит признать, что пока рынок интеллектуальной собственности России не является инвестиционно привлекательным, а скорее дотационным. Повышение привлекательности рынка интеллектуальной собственности России – тема для отдельного исследования, которое позволит ответить на вопросы, которые не были затронуты в рамках данной статьи.

В работе также предпринята попытка оценки эффективности инвестиционной политики в России, однако полученные результаты нельзя назвать одно-

значными, несомненно, полезным будет продолжить исследование эффективности капиталовложения в НИОКР с применением метода факторного и отраслевого анализа, а также анализа институциональной среды рынка интеллектуальной собственности России.

*Работа выполнена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект XI.170.1.1. «Инновационные и экологические аспекты структурной трансформации российской экономики в условиях новой геополитической реальности», № АААА-А17-117022250127-8.*

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев А.В. Прогноз научно-технологического развития РФ: реальный или виртуальный инструмент стратегического планирования? // ЭКО. – 2018. – № 8. – С. 63–77.
2. Алексеев А.В., Кузнецова Н.Н. Финансовые источники повышения инвестиций в основной капитал // Интерэкспо ГЕО-Сибирь. XIV Междунар. науч. конгр. : Междунар. науч. конф. «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесостроительство, управление недвижимостью» : сб. материалов в 2 т. (Новосибирск, 23–27 апреля 2018 г.). – Новосибирск : СГУГиТ, 2018. Т. 1. – С. 317–325.
3. Зверев А.В. Инновационная система России: проблемы совершенствования. М.: Статистика России, 2008. 207 с.
4. Кулешов В.В., Суслов В.И., Алексеев А.В., Филимонова И.В., Гильмундинов В.М. Болезни роста российской экономики // Совет директоров Сибири. – 2017. – № 5. – С. 8–10.
5. Перепечко Л.Н., Ягольницер М.А., Рахманова А.Р. Особенности развития рынка интеллектуальной собственности в мире и России // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 3–1. – С. 54–64.
6. Суслов В.И., Баранов А.О., Лавровский Б.Л. Анализ и моделирование научно-технологического прогресса // Экономика и управление: теория и практика: сб. науч. тр. - 2018. – Т. 4, № 1. – С. 98–104.
7. Lavrovskiy B.L. The Approach to Measuring and Assessing the Intensity of Innovation Activity at the Macro Level // Proceedings of the International Scientific Conference "Far East Con" (ISCFEC 2018). October 2-4, 2018. Vladivostok, Russian Federation [Electronic resource] / Ed.: D.B. Solovov. - Paris : Atlantis Press, 2019. – [P. 20–23] Mode of access (07.02.19). – (Advances in Economics, Business and Management Research. Volume 47, January 2019).
8. IMF Data. [Electronicresource]. URL: <https://www.imf.org/en/Data> (дата обращения: 16.01.2019)
9. U.S. Bureau of Economic Analysis (BEA). [Electronicresource]. URL: <https://www.bea.gov/> (дата обращения: 22.01.2019)
10. World bank open data. [Electronicresource]. URL: <https://data.worldbank.org/> (дата обращения: 15.02.2019)
11. World international property organization. [Electronicresource]. URL: <https://www.wipo.int/ipstats/en/> (дата обращения: 16.01.2019)
12. World Statistics. [Electronicresource]. URL: <http://world-statistics.org/index.php> (дата обращения: 22.01.2019)
13. Инвестиции в России. 2017: Стат.сб./ Росстат. – М., 2017. – 188 с.
14. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2030 года. Министерство экономического развития РФ: [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (дата обращения: 22.01.2019)

15. Устинова Л.Н., Устинов А.Э., Вирцев М.Ю. Роль инвестиции в развитии интеллектуального капитала // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2016. – Т. 15. – № 6. – С. 135–145.
16. Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб. / Росстат – М., 2018 – 522 с.
17. Проект основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов. Минфин России: [Электронный ресурс]. URL: [https://www.minfin.ru/ru/document/%3Fid\\_4%3D123006](https://www.minfin.ru/ru/document/%3Fid_4%3D123006) (дата обращения: 22.01.2019)
18. Бакланов А.О., Диденко Н.И. Роль инноваций в мировых процессах экономического роста и развития. Монография. – СПб.: Издательство политехнического университета, 2011. – 414 с.
19. Казанцев К.Ю. Российский рынок интеллектуальной собственности. Инновационный потенциал науки // *Интерэкспо ГЕО-Сибирь. XIV Междунар. науч. конгр. : Междунар. науч. конф. «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока. Экономика природопользования, землеустройство, лесоустройство, управление недвижимостью»* : сб. материалов в 2 т. (Новосибирск, 23–27 апреля 2018 г.). – Новосибирск : СГУГиТ, 2018. Т. 1. – С. 260–270.
20. Yagolnitser M., Perepetchko L. Innovative Development and Economic Growth // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. – 2017. –Vol. 8, No 1. – P. 261–266.
21. Рыхтик М.И., Корсунская Е.В. Национальная инновационная система США // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. – 2012. – № 6(1). – С. 263–268.
22. Стратегия инновационного развития России до 2020 года: [Электронный ресурс]. – URL: <http://minsvyaz.ru/common/upload/2227-pril.pdf>, (дата обращения 01.03.2018).
23. European Council (2010), «The Europe 2020 Strategy». [Электронный ресурс]. – URL: <http://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLET%20EN%20BARROSO%20%20%20007%20-%20Europe%202020%20-%20EN%20version.pdf> (дата обращения 21.12.2017).

© К. Ю. Казанцев, 2019