

РОЛЬ МОНЕТАРНОГО И ФИСКАЛЬНОГО ФАКТОРА В ОБРАЗОВАНИИ ДОХОДОВ ОТ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ

Анна Владимировна Комарова

Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука СО РАН, 630090, Россия, г. Новосибирск, пр. Академика Коптюга, научный сотрудник, тел. (383)333-28-14, e-mail: a.komarova@g.nsu.ru

В настоящей работе рассматривается влияние ряда монетарных (валютный курс) и фискальных факторов (нефтегазовые налоги, НДС на нефть) на динамику доходов нефтегазовой отрасли Российской Федерации.

Ключевые слова: нефтегазовый сектор, нефтегазовые доходы, нефтегазовые налоги, НДС, цена на нефть, монетарные факторы, фискальные факторы, экономика России.

THE ROLE OF MONETARY AND FISCAL FACTOR IN THE FORMATION OF INCOMES FROM THE OIL AND GAS INDUSTRY OF RUSSIA

Anna V. Komarova

Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics SB RAS, 3, Prospect Akademik Koptyug St., Novosibirsk, 630090, Russia, Researcher, phone: (383)333-28-14, e-mail: a.komarova@g.nsu.ru

This research assesses the impact of monetary (exchange rate) and fiscal factors (oil and gas taxes, MET on oil) on the dynamics of revenues of the oil and gas industry of the Russian Federation.

Key words: oil and gas sector, oil and gas revenues, oil and gas taxes, MET, oil price, monetary factors, fiscal factors, economy of Russia.

Введение

Для экспортно-ориентированной экономики России валютный курс является существенным фактором, определяющим динамику российской экономики и влияющим на размер нефтегазовых доходов, выраженных в национальной валюте [1-3]. В рассматриваемом периоде в среднем наблюдается ослабление курса рубля по отношению к доллару. В 2011–2014 гг. валютный курс стабильно колебался вокруг отметки 30 руб./долл.

К основным внешнеэкономическим факторам, влияющим на валютный курс, можно отнести: (1) конъюнктуру рынков энергетических ресурсов; (2) геополитическую ситуацию в мире и международные отношения между Россией и другими странами; (3) монетарную политику стран со свободно конвертируемой валютой, например, изменение ключевой ставки по решению ФРС США или Европейского центрального банка [4-6].

Основными внутренними факторами являются: (1) монетарная политика ЦБ РФ, в первую очередь в отношении валютных курсов; (2) деятельность крупнейших биржевых игроков, в том числе имеющих спекулятивные мотивы [7-9].

Динамика цены на нефть в рублях в большинстве случаев более стабильна, что свидетельствует о компенсаторном характере изменений курса рубля. Цена на Urals в рублях колебалась от 3866,0 руб./барр. в марте 2014 г. до 2177,2 руб./барр. в январе 2016 г. (рис. 1, 2).

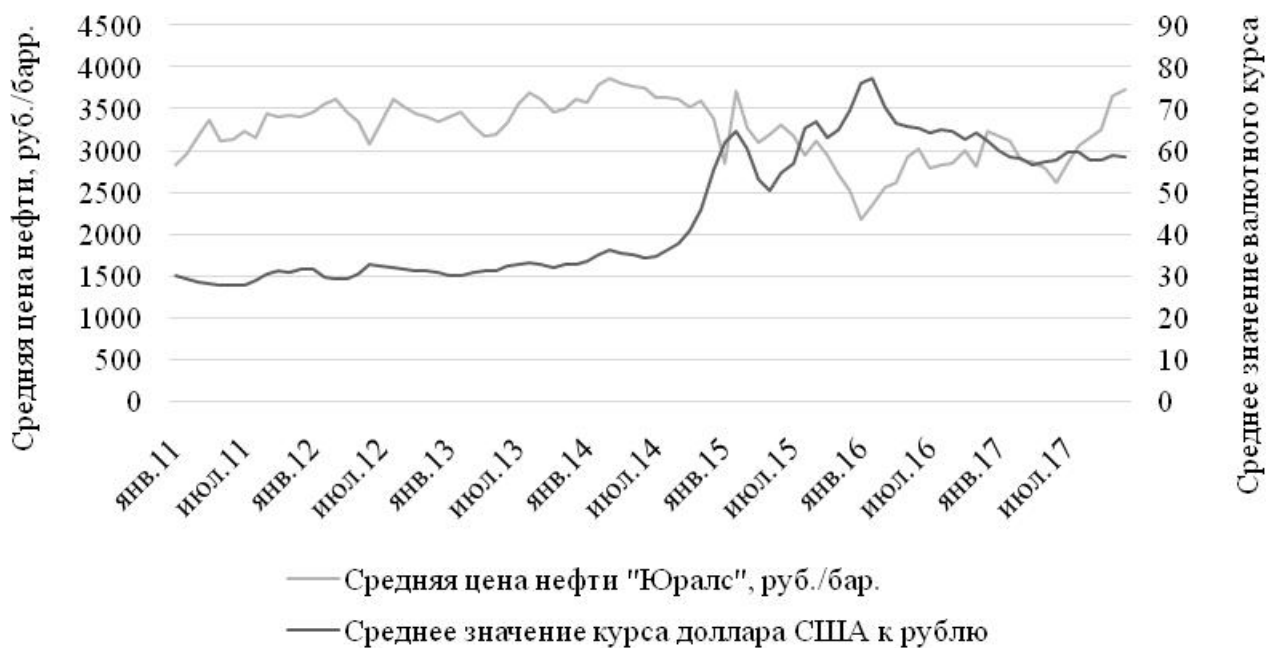


Рис. 1. Динамика цен на нефть и валютного курса

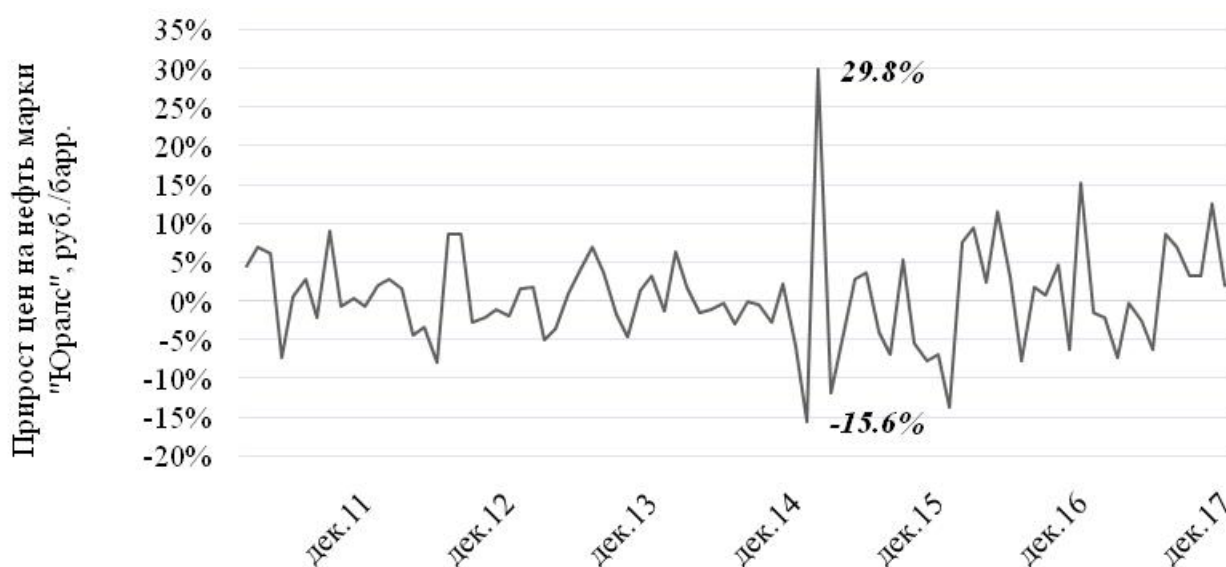


Рис. 2. Темпы прироста цен на нефть марки Urals в рублях

До недавнего времени курс валюты достаточно симметрично изменялся относительно цен на нефть. Однако с 2017 г. рост цен на нефть сопровождается, напротив, синхронным увеличением валютного курса. Это позволяет фактически удваивать поступления в бюджет в российской валюте от экспорта сырья. Среди причин такого поведения курса рубля, прежде всего, планомерное воздействие санкций, которые вводятся в отношении России со стороны западных стран [10-12].

Параметры фискальной системы определяются нефтегазовыми налогами, включая НДС на нефть, природный газ, газовый конденсат; а также вывозные таможенные пошлины на нефть сырую, газ природный и товары, выработанные из нефти. Важным инструментом регулирования отрасли и контроля над бюджетными поступлениями является оптимизация налоговых ставок и соотношений между разными видами нефтегазовых доходов (рис. 3).

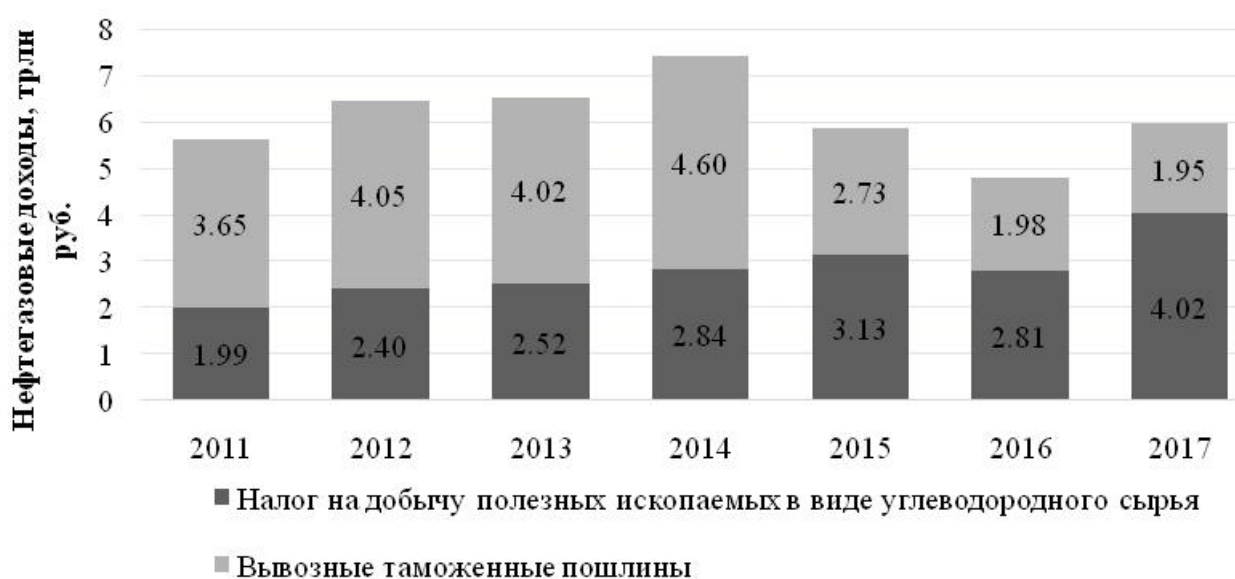


Рис. 3. Структура нефтегазовых доходов

Модели и методы

При выполнении работы применены общеметодологические принципы научного исследования, методы факторного анализа и классификации данных.

В работе использованы статистические данные налоговых отчислений и доходов бюджета. Проанализированы исследования в данной области российских и зарубежных авторов, опубликованные в ведущих изданиях и индексируемые в базах Scopus, Web of Science, РИНЦ.

Результаты и обсуждение

В конце 2014 г. в России был принят закон о налоговом манёвре, предполагающий поэтапное снижение экспортных пошлин на нефть и светлые нефте-

продукты и увеличение ставки НДС на нефть и газовый конденсат. Данный налоговый манёвр должен был способствовать гармонизации отечественного налогового законодательства с законодательством стран-партнёров по внешне-экономической деятельности (ЕАЭС, ВТО) для предотвращения возможного реэкспорта российской нефти через страны-члены ЕАЭС, а также обеспечить дополнительные поступления в федеральный бюджет.

Среди отрицательных последствий налогового манёвра можно назвать: удорожание на внутреннем рынке цен на нефть, используемой в качестве сырья на НПЗ, на нефтепродукты, а также снижение рентабельности в сегменте нефтепереработки и в смежных обрабатывающих отраслях; ухудшение условий работы для добывающих предприятий, ориентированных на внутренний рынок, прежде всего, малых и независимых компаний; большая переориентация проектов с внутреннего рынка на мировой.

Результаты введения новой налоговой политики с 2015 г. нашли явное отражение в статистике собираемых налогов и пошлин. В 2011–2014 гг. наблюдался постоянный рост как нефтегазовых доходов в целом, так и отдельных их статей. При этом соотношение НДС и экспортной пошлины сохранялось на уровне 1:2. В 2015–2016 гг. наблюдалось резкое падение объемов собираемой пошлины, что отразилось и на общем объеме нефтегазовых доходов. Также свое влияние имела и конъюнктура рынка углеводородов. В 2017 г. объем полученной государством пошлины практически не изменился по сравнению с предыдущим годом, однако, повышение сборов НДС более чем на 40% позволило повысить общий объем доходов. Распределение нефтегазовых доходов между НДС и экспортной пошлиной в 2017 г. составило 67 и 33 %, соответственно.

В настоящее время крупнейшим в сфере добычи углеводородов является налог на добычу полезных ископаемых. Налоговая ставка НДС на нефть относится к твердому типу, т. е. налог устанавливается в виде фиксированной суммы на единицу объекта обложения. Для нефтяной отрасли в качестве единицы объекта обложения выступает одна тонна нефти обезвоженной, обессоленной и стабилизированной.

В существующей налоговой системе прописаны понижающие коэффициенты по НДС для залежей баженовской, абалакской, доманиковой, тюменской, хадумской свит, низкопроницаемых залежей и сверхвысоковязких залежей нефти.

В период 2011–2015 гг. поступления от НДС на нефть планомерно росли, как и общий объем собираемого налога. При этом доля НДС на нефть сокращалась по сравнению с долями налога на природный газ и газовый конденсат. В 2016 г. наблюдалось падение общего уровня поступлений в первую очередь за счет нефтяной отрасли. В 2017 г. поступления нефтяного НДС выросли на 44 % и составили 3,4 трлн руб.

По результатам факторного анализа можно сделать вывод, что падение рубля относительно доллара оказывает положительное влияние на общие по-

ступления от НДС. В рассматриваемом периоде влияние изменения курса доллара сильнее всего отразилось в 2015 г., когда поступления за счет данного фактора увеличились на 48,7%.

Базовую ставку по налогу на добычу нефти впервые за рассматриваемый период изменили в 2012 г., увеличив ее с 419 рублей за тонну до 446 рублей за тонну.

Наиболее сильно изменение базовой ставки отразилось на поступлениях в 2015 г. За счет этого фактора прирост поступлений составил 46,4%, что соответствовало и самому значительному приросту ставки с 493 рублей за тонну до 766 рублей за тонну.

Таким образом, было показана значимость влияния монетарных и фискальных факторов на динамику отчислений нефтегазовой отрасли. При этом факторы могут иметь разнонаправленный эффект на итоговый показатель.

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых в рамках научного проекта № МД-6723.2018.6.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гелий: состояние и перспективы / А.Э. Конторович, А.Г. Коржубаев, В.А. Пак, В.Н. Удут, А.В. Довгань, И.В. Филимонова, Л.В. Эдер // Нефтегазовая вертикаль. – 2005. – № 7. – С. 52-22.
2. Kontorovich A.E., Eder L.V., Filimonova I.V. Paradigm oil and gas complex of Russia at the present stage // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2017. – Т. 84. – С. 012010.
3. Cherepovitsyn A.E., Tsvetkov P.S. Methodical approach to evaluation of the Russian peat deposits exploitation attractiveness based on geology-technological criteria // International Journal of Applied Engineering Research. – 2016. – Т. 11. – № 7. – С. 5072-5078.
4. Череповицын А.Е., Пешкова Г.Ю. Методический подход к формированию стратегических программ освоения месторождений полезных ископаемых местного значения // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2015. – № 5 (50). – С. 148-151.
5. Череповицын А.Е., Сидорова К.И., Смирнова Н.В. Целесообразность применения технологий секвестрации CO₂ в России // Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. – 2013. – № 5. – С. 459-473.
6. Ильинский А.А., Волков Д.И., Череповицын А.Е. Проблемы устойчивого развития системы газоснабжения российской федерации. – СПб.: Недра, 2005. – 289 с.
7. Давыдов А.В., Дементьев А.П. Концепция организации оплаты труда ОАО «РЖД» // Железнодорожный транспорт. – 2002. – № 2.
8. Обеспеченность трубопроводным транспортом регионов мира: методические подходы, сравнительные оценки, возможности России / Л.В. Эдер, И.В. Проворная, И.В. Филимонова, А.П. Дементьев // Наука и техника транспорта. – 2017. – № 2. – С. 102-112.
9. Пляскина Н., Харитонов В. Координация инвестиционных решений компаний в программе мегапроекта освоения нефтегазовых ресурсов // Проблемы теории и практики управления. – 2010. – № 8. – С. 84-94.
10. Пляскина Н.И. Проблемы недропользования и методология формирования инвестиционных программ освоения нефтегазовых ресурсов // Бурение и нефть. – 2007. – № 11. – С. 16-21.

11. Сетевые модели координации принятия решений в межотраслевых мегапроектах освоения нефтегазовых регионов / Н.И. Пляскина, В.Н. Харитонова, Э.Х. Гимади, Е.Н. Гончаров // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2012. – Т. 12. – № 3. – С. 97-109

12. Пляскина Н.И., Харитонова В.Н., Вижина И.А. Формирование механизмов государственной поддержки нефтегазохимических кластеров восточной Сибири и Якутии // Регион: Экономика и Социология. – 2013. – № 4 (80). – С. 221-241.

© А. В. Комарова, 2019